

城市随迁子女义务教育 质量的影响因素研究

——基于中国教育追踪调查数据的实证分析

王 红, 陈纯槿

[摘 要] 随着近年来我国城市化进程不断推进,进城务工随迁子女义务教育问题逐渐成为影响我国更高层次上促进教育公平和全面提升教育质量的主要瓶颈。基于中国教育追踪调查(CEPS)数据,本文利用多层线性模型(HLM)实证考察了影响城市随迁子女义务教育质量的因素,重点探讨随迁子女个体、家庭和学校层次因素所产生的影响。研究发现,城市随迁子女义务教育质量差异主要来源于学校内部,而且学校内部差异要远远高于校际之间的差异;良好的学校学习风气对随迁子女学业成绩有显著正向影响,兄弟姐妹数对其学业成绩则有显著负向影响,父母教育期望以及父母关系融洽对随迁子女学业成绩的影响显著为正。为此,教育政策制定者要逐步增强公立学校提供优质教育的供给能力,改善民工子弟学校的办学条件和师资水平,以保证城市随迁子女能够享有平等的优质义务教育。

[关键词] 随迁子女教育; 教育公平; 教育质量; 多层线性模型

一、引言

保障教育公平和提升教育质量是当今世界各国教育改革与发展共同追求的目标。只有当义务教育阶段的适龄儿童能够获得平等的受教育机会并接受高质量的义务教育,国家与地区经济建设和社会发展的基石才能得到有力支撑和保障。在倡导和追求教育公平的时代背景下,我国教育事业的发展同样

[收稿日期] 2016-11-01

[基金项目] 全国教育科学规划国家青年课题“转型改革背景下的教育投资收益与风险评估研究”(CFA140139)。

[作者简介] 王红,华南师范大学基础教育培训与研究院,电子邮箱地址: wangh@scnu.edu.cn; 陈纯槿,华东师范大学教育学部教育经济研究所,电子邮箱地址: cjchen@dem.ecnu.edu.cn。

面临着如何从以往重视规模扩张转移到重视公平和质量这样的现实课题。特别是在我国现阶段,随着城乡免费义务教育的全面实现,如何在保障教育公平的基础上进一步改善和提升教育质量已经成为当前我国义务教育发展的重中之重。随着近年来我国城市化进程不断向前推进,进城务工随迁子女的义务教育问题已经逐渐成为影响我国更高层次上促进教育公平和全面提升教育质量的主要瓶颈。为此,探讨城市随迁子女义务教育质量问题并展开深入的调查研究无疑具有重要的现实意义。

直至2016年,我国义务教育经费保障机制改革首次提出了全国统一的生均公用经费基准定额并允许“钱随人走”,这相当于让具有民办性质的民工子弟学校也享受到公共财政阳光的覆盖,让相当规模依然在打工子弟学校接受义务教育的随迁子女也可以纳入到公共财政保障的范围。近些年来,中央和地方各级政府日益重视进城务工人员随迁子女的义务教育问题,特别是在保障随迁子女“有学上”的问题上进行了有益的探索。新的改革在一定程度上保证了随迁子女义务教育经费投入的充足性,也相当于对“两为主”政策做出了调整,对于增加随迁子女义务教育机会和改善教育质量有望带来积极的影响。

然而,提升城市随迁子女义务教育质量注定是一个极其繁重而漫长的过程,仅仅依靠短时期的政策调整难以彻底解决城市优质教育资源紧缺的问题。如何建立随迁子女义务教育质量全面提升的长效机制,是当前教育政策制定者和理论研究者迫切需要回答和解决的难题。保障进城务工人员随迁子女“有学上”,解决的是受教育机会均等的问题,而让随迁子女“上好学”,则是关乎保障义务教育质量的问题。即使是上发展水平较低的民工子弟学校也要优于没有学可上的困境,这是民工子弟学校存在的现实意义。然而一个不可避免的问题是,接收随迁子女的民工子弟学校是否真正达到了与公办学校同等的办学条件和师资水平?随迁子女的学业水平与其他同龄人之间是否存在显著差异?这些都是教育决策者和管理者当前需要密切关注的领域,也是现阶段随迁子女义务教育最令人堪忧的地方。随着近年来城市随迁子女“有学上”的问题已得到逐步解决,“上好学”的教育诉求和呼声愈来愈高涨。关于城市随迁子女义务教育问题的探讨,国内学者大多是基于政策文本进行描述性分析,主要集中于从“两为主”政策特别是聚焦于中央和地方政府作为财政投入责任主体讨论解决随迁子女义务教育问题的行动方案(范先佐,2007;蒋华等,2007;中央教育科学研究所课题组,2008;袁连生,2010;谢永飞和杨菊华,2016)。这类研究关注的焦点是随迁子女入学机会均等,而针对随迁子女义务教育质量问题的实证研究较为缺乏。基于此,深入考察和探究城市随迁子女义务教育质量影响因素进行实证研究显得尤为迫切和必要。

二、相关文献回顾

自进入 20 世纪 90 年代中后期以来,随着我国改革开放进程的不断加快,城市经济得到了较快的发展,但由于城乡经济发展水平的不均衡,城市随迁人口的规模日益扩大。在这一时期,进城务工人员随迁子女的“入学难”问题开始引起部分学者的关注。一些教育研究者观察到在北京、上海、广州等流动人口集中的移民城市,随迁子女愈来愈多地面临着“入学难”的困境,一些学者开始通过区域性的调查数据和统计资料探查进城务工人员随迁子女的入学状况,并重点讨论如何保障城市随迁子女获得平等接受义务教育的入学机会(黄志法和傅禄建,1998;赵树凯,2000)。

自 2001 年以后,随着“两为主”政策的正式出台,进城务工人员随迁子女的入学状况和现实需求成为社会热切关注的焦点。经过“两为主”政策的出台与执行,进城务工人员随迁子女的教育状况得到了逐步改善,但是影响随迁子女教育机会和教育质量的发生机制和因素也出现了新的变化,对随迁子女教育问题的探究也出现了新的趋势和特点。如王宗萍等(2010)基于 2005 年全国 1%人口抽样调查数据的分析,发现进城务工人员随迁子女规模庞大,各地区随迁子女就学状况存在较大差异,特别是欠发达地区未按规定接受义务教育的比例较高。段成荣等(2013)基于 2010 年第六次全国人口普查数据的分析,发现进城务工人员随迁子女已逐渐转变为长期流动的人口,尽管其受教育情况有所好转,但是入学情况仍然不容乐观,有部分进城务工人员随迁子女未能按规定接受义务教育,且随迁子女的学前教育和高中教育问题亟待解决。

在城市随迁子女“入学难”问题得到逐步解决以后,随迁子女“上好学”和“升学难”等问题开始显现出来,相关研究的热点也逐渐转向了如何提升城市随迁子女的教育质量以及接受义务教育后的升学和就业等问题。一些学者关注随迁子女在公立学校和非公立学校获得的学业成绩的差异,并探讨和分析随迁子女个体人口学特征和家庭背景对随迁子女教育质量的影响,另外一些学者则重点分析了教育投入、班级规模、教育期望等因素对随迁子女教育质量的影响(周皓和巫锡炜,2008;蔺秀云等,2009;刘善槐和邬志辉,2013)。如周皓和巫锡炜(2008)基于 2006 年北京市某区流动儿童的教育跟踪调查数据,利用多层线性模型分析影响流动儿童学业成绩差异的因素,发现本地儿童、公立学校流动儿童以及非本地、非公立学校的流动儿童在学业成绩上存

在显著差异。影响流动儿童学业成绩的主要因素来自于儿童的个体特征及其家庭背景特别是家庭社会经济地位,而且学校平均社会经济地位和班级规模等通过儿童个体特征及家庭背景间接地影响了学生学业成绩。蔺秀云等(2009)实证考察了父母教育期望、父母教育投入以及学生学习投入对北京市流动儿童学业表现的影响,研究发现,公立学校和打工子弟学校的流动儿童与公立学校本地儿童在父母教育投入、学生学习投入以及学业表现上存在显著差异,公立学校本地儿童的父母教育投入更多,而公立学校流动儿童在自身学习投入和学业表现上更高,打工子弟学校流动儿童在各项指标上均显著更低。研究还发现,流动儿童对自身的教育期望与他们所感知到的父母教育期望存在显著差异,父母教育期望显著高于流动儿童自我的教育期望,而且父母与子女的教育期望差值和父母教育投入均影响了流动儿童的学业表现。面对城市随迁子女教育质量较低的问题,一些学者主要是针对随迁子女“上好学”和“升学难”问题本身进行理论层面的阐释和论述,缺乏建立在实证数据基础上的深入调查。

总体而言,目前国内探讨城市随迁子女教育质量问题的实证研究并不少见,基于大规模、覆盖多个城市的调查研究仍较为缺乏。同类研究大多是针对进城务工人员随迁子女入学状况进行描述和统计分析,对导致城市随迁子女教育质量差异的原因尚未做出较为全面而系统的阐释,有待进一步深入探讨。为此,基于中国教育追踪调查数据,本文利用多层线性模型,重点考察了影响城市随迁子女教育质量的因素,以期改善和提升我国城市随迁子女教育质量提供有益的实证依据。

三、数据来源和计量模型

(一)数据来源

本文所使用的数据来自中国人民大学中国调查与数据中心(NSRC)于2013~2014年进行的“中国教育追踪调查”(China Education Panel Survey,简称CEPS)。调查采用了按规模大小成比例的概率抽样(Probability Proportional to Size,简称PPS)方法,抽样设计步骤是在28个县(区)根据学生年级段(初中一年级和三年级)各随机抽取4所学校,参与调查的学校达到112所,每所学校再随机抽取学生参与调查,调查组收集了2万多名学生的信息。问卷调查的内容涉及学生个体、家庭、班级和学校多个层次。基于本文的研究目的,我们选取了城市随迁子女的数据进行分析。根据随迁子女所在学校的性质作为划分标准,我们首先对样本中的主要变量进行了描述性统

计。结果见表 1。

从表 1 可以看出,公立学校的学生在语文成绩、数学成绩和英语成绩的平均值上都要高于非公立学校的学生,说明公立学校的教育质量总体上高于非公立学校。从人口学变量来看,女生在公立学校所占的比例与男生相接近,而在非公立学校,男生所占的比例明显高于女生。少数民族的学生在非公立学校的比例总体上高于公立学校。从家庭背景看,公立学校的学生来自中高收入家庭的比例平均高于非公立学校,来自低收入家庭的学生在非公立学校的比例较高。与之相一致的是,公立学校的学生在母亲平均受教育年限上要高于非公立学校。此外,非公立学校的学生拥有的兄弟姐妹人数要多于公立学校的学生。从父母亲对子女的教育期望来看,父母期望子女读大学本科及以上教育在公立学校的比例更高,说明公立学校的学生在家庭背景上与非公立学校的学生有很大的差异。从家庭氛围看,父母关系良好的比例在公立学校和非公立学校都在 80% 以上,两者并无显著差异。

从学校层面看,公立学校的教师拥有高级/正高级职称的比例明显要高于非公立学校。而从学校气氛看,公立学校与非公立学校有近 68% 都拥有良好的学习风气,两者之间并没有明显差异。从描述性统计结果可以看出,公立学校与非公立学校不仅在教育质量、办学条件等方面有一定的差距,而且在学生个体特征和家庭背景等方面也存在较大的差异,说明随迁子女义务教育质量的影响因素是多层次的,既有学生个体及家庭层面的因素,也有班级和学校层面因素的影响。

表 1 主要变量的描述性统计

主要变量		公立学校		非公立学校	
		均值	标准差	均值	标准差
教育质量	语文成绩	85.00	18.95	82.81	20.79
	数学成绩	78.47	31.74	73.38	29.46
	英语成绩	79.68	30.24	74.26	31.1
性别	女生	0.49	0.50	0.39	0.49
	男生	0.51	0.50	0.61	0.49
民族	少数民族	0.08	0.27	0.20	0.40
	汉族	0.92	0.27	0.80	0.40
家庭背景	中高收入家庭	0.79	0.40	0.72	0.45
	低收入家庭	0.21	0.40	0.28	0.45
	母亲受教育年限	9.73	3.50	7.24	3.36
	兄弟姐妹数	0.71	0.82	1.12	0.80

续表

主要变量		公立学校		非公立学校	
		均值	标准差	均值	标准差
教育期望	父母教育期望一大 学本科及以上	0.61	0.49	0.54	0.50
家庭氛围	父母关系良好	0.83	0.37	0.84	0.36
学校教师职称	高级/正高级教师 占比	0.22	0.16	0.07	0.06
学校风气	学校学习风气良好	0.67	0.47	0.68	0.46

(二) 计量模型

影响随迁子女义务教育质量的因素既有来自于学生个体及家庭层面的因素，如不同性别、家庭经济收入水平的学生在学业水平上可能有明显差异；也有来自于班级和学校层面的因素，如在民工子弟学校，学生的学业水平与公办学校的学生相比可能存在显著性的差异，因而随迁子女义务教育质量受到了学生个体及家庭、班级和学校多个层次因素的影响。为此，本文采用了 Bryk 和 Raudenbush（1992）提出的多层线性模型（Hierarchical Linear Modeling，简称 HLM）进行分析。不同于以往同类研究常用的普通最小二乘法（OLS），多层线性模型可以满足观测变量服从正态分布、方差齐性以及个体间随机误差相互独立等假设条件，适用于处理多层嵌套（nested）的数据。基于多层线性模型，接下来本文将重点分析城市随迁子女个体、家庭及学校层次的解释变量对其学业成绩所产生的影响，并基于实证数据的分析提出相应的建议。

四、研究结果与分析

(一) 公立学校和非公立学校随迁子女学业成绩的差异

在引入完整的多层线性模型进行估计之前，我们首先构造了一个未包含任何自变量的零模型，以考察学生层次的因变量即学生的语文、数学和英语成绩在学校层次之间的方差是否存在统计上的显著性。如果方差达到统计上的显著性，说明适宜引入多层线性模型进行分析。统计检验结果见表 2。

表 2 城市随迁子女学业成绩差异的统计检验

	随机效应	标准差	方差成分	自由度	χ^2	P 值
学生语文成绩	截距项(U0)	2.269	5.150	429	1400.441	0.000
	层-1(R)	9.552	91.257			
学生数学成绩	截距项(U0)	2.205	4.864	429	1338.506	0.000
	层-1(R)	9.613	92.415			
学生英语成绩	截距项(U0)	2.488	6.192	429	1594.782	0.000
	层-1(R)	9.532	90.875			

表 2 的数据显示,模型中的 p 值均小于 1%,显著不为零,因而拒绝了零假设,这表明学校之间的教育质量存在着显著差异。也就是说,学校层次的自变量对因变量的变异有显著影响,因而适宜使用多层线性模型。

从模型的方差成分来看,学生语文成绩的跨级相关系数(ρ)为 0.0534,说明教育质量的方差中来自学校之间的差异所造成的变异占 5.34%。以学生数学成绩、英语成绩作为因变量,计算得到的跨级相关系数分别为 5.00%和 6.38%。由此可见,将近 5.00%~6.38%的教育质量差异来源于校际之间,说明教育质量差异更多的是来源于学校内部。依据跨级相关系数的估计结果,因变量亦存在明显的组间差异,不宜采用普通最小二乘法(OLS)估算,因而有必要引入多层线性模型进行分析。

(二)影响随迁子女学业成绩的因素:学生个体及家庭层次

为考察学生个体及家庭因素对城市随迁子女学业成绩的影响,接下来我们构造了随机系数回归模型。随机系数回归模型只引入学生层次的观测变量而未纳入学校层次的观测变量。学生层次的观测变量包括学生性别、民族、兄弟姐妹数、家庭收入、母亲受教育年限、父母教育期望以及父母关系的融洽度。为了降低模型中参数估计迭代收敛不佳的问题,所有学生层次的观测变量都进行了组均值中心化处理。估计结果见表 3。

表 3 影响随迁子女学业成绩的因素:学生个体及家庭层次

	学生语文成绩		学生数学成绩		学生英语成绩	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
女生	5.362***	0.156	0.646***	0.165	5.094***	0.155
少数民族	0.122	0.393	0.054	0.419	0.272	0.369
兄弟姐妹数	-0.346***	0.109	-0.499***	0.124	-0.476***	0.108

续表

	学生语文成绩		学生数学成绩		学生英语成绩	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
中高收入家庭	0.297***	0.195	0.312***	0.205	0.392***	0.192
母亲受教育年限	0.109***	0.028	0.119***	0.028	0.176***	0.027
父母期望子女上大学	5.298***	0.179	5.647***	0.200	5.705***	0.188
父母关系融洽	0.922***	0.183	1.274***	0.183	0.897***	0.181
常数项	70.139***	0.132	70.122***	0.130	70.114***	0.141

注：*、**、*** 分别表示 p 值在 10%、5%和 1%水平上显著。

表 3 的数据显示，学生性别、兄弟姐妹数、家庭收入、母亲受教育年限、父母教育期望以及父母关系融洽对随迁子女的语文、数学和英语成绩等学业成就都有极其显著的影响(均在 1%水平上显著)，学生的民族身份对其学业成绩的影响并不显著，说明少数民族和汉族学生在学业成绩上并无显著性的差异，因而在随机系数回归模型中我们保留了影响显著的观测变量。

具体来看，女生的语文和英语成绩均明显高于男生，说明学生学业成就存在显著的性别差异。兄弟姐妹数对学生语文、数学和英语成绩都有显著的负向影响，兄弟姐妹数量越多，其学业水平越低。家庭收入对学生学业水平有显著正向影响，中高收入家庭子女在其学业水平上要高于低收入家庭子女。母亲受教育年限对学生学业成就有显著的正向影响，母亲受教育年限越高，其子女学业成绩越高。父母期望子女的教育水平达到大学本科及以上，其子女学业水平显著高于父母期望子女学历水平达到专科及以下。父母关系融洽对学生学业水平的影响极其显著，父母关系融洽的家庭，其子女学业成绩显著高于父母关系不融洽的家庭。

(三)影响城市随迁子女学业成绩的因素：多层线性模型估计

根据前面随机系数回归模型的估计结果，我们将学生层中对随迁子女学业水平影响不显著的民族变量剔除，同时保留了显著影响随迁子女学业水平的因素，最后进入模型的自变量有学生性别、兄弟姐妹数、家庭收入、母亲受教育年限、父母教育期望以及父母关系融洽。同理，我们剔除了影响不显著的学校层次解释变量，最后进入完整模型的学校层次解释变量有学校性质、高级/正高级教师占比以及学校学习风气。结果见表 4。

表 4 影响城市随迁子女学业成绩的因素：多层线性模型估计

	学生语文成绩		学生数学成绩		学生英语成绩	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
公立学校	0.142*	0.369	0.049	0.442	0.097	0.410
高级/正高级教师占比	0.120*	1.007	0.137*	0.807	0.085	1.021
学校学习风气	0.070*	0.323	0.231*	0.314	0.180*	0.340
女生	5.329***	0.162	0.580***	0.165	5.109***	0.161
兄弟姐妹数	-0.292***	0.113	-0.477***	0.124	-0.482***	0.110
中高收入家庭	0.356***	0.200	0.385***	0.205	0.500***	0.195
母亲受教育年限	0.094***	0.029	0.114***	0.028	0.160***	0.029
父母期望子女上大学	5.278***	0.181	5.625***	0.200	5.680***	0.192
父母关系融洽	0.866***	0.184	1.300***	0.183	0.913***	0.188
常数项	70.142***	0.136	70.126***	0.133	70.115***	0.144

注：*、**、*** 分别表示 p 值在 10%、5%和 1%水平上显著。

表 3 的数据显示，加入学校层次的解释变量后，学生个体及家庭层次解释变量的回归系数变化并不明显，说明前面的随机系数回归模型的估计结果较为稳健。在控制了学生层次的解释变量后，学校性质、高级职称教师占比、学校学习风气对学生的学业成绩都有微弱显著的影响。

具体来看，公立学校对学生语文成绩有显著的正向影响，对学生数学成绩和英语成绩也有一定的正向影响，说明公立学校的学生在平均学业成绩上总体要高于非公立性质的民工子弟学校。高级/正高级教师占比对学生的语文、数学成绩有微弱的显著影响，说明高级/正高级教师占比解释了部分学生学业水平的差异。除此以外，良好的学校学习风气对学生学业成绩有显著的正向影响，这与我们的预期是一致的，其主要原因在于随迁子女学校营造出浓厚的学习风气有助于促进学生的学习与发展。这启示我们要着力改善和提高随迁子女教育质量，需要重点提升学校的教师素质以及创造条件营造积极正向的学习风气。

五、结论与讨论

基于中国教育追踪调查(CEPS)数据，本文利用多层线性模型(HLM)，

实证考察了影响城市随迁子女义务教育质量的因素,重点探讨了随迁子女个体、家庭及学校层次的解释变量所产生的影响。基于以上调查数据的实证分析,本研究得出如下的主要结论。

(一)城市随迁子女义务教育质量差异主要来源于学校内部,而且学校内部差异明显高于校际之间的差异

研究发现,公立学校与非公立的民工子弟学校在教育质量上存在一定差异,其中有将近5.00%~6.38%的教育质量差异来源于校际之间,这意味着有更多的教育质量差异是来源于学校内部。也就是说,学校内部的影响因素是造成城市随迁子女教育质量差异的主要来源,而且学校内部差异要远远大于校际之间的差异。其主要原因是在我国大力推行义务教育均衡发展政策的背景下,义务教育学校之间的教育质量差距逐渐缩减,因而影响学生学业成就的因素更多的是来自学生个体特征及家庭层次的因素,而来自学校层次的影响因素则显得较为微弱。这一结果与国际上相关实证研究(Marzano, 2000)的发现是一致的——学校因素能够解释学生学业成绩差异的7%。国内另一项研究则显示,流动儿童学业成绩差异中有7.6%来自于学校之间的差异(周皓和巫锡炜, 2008)。因此,要改善和提升城市随迁子女的义务教育质量,并不能像普通本地户籍学生那样片面地强调家校合作,而应当把重点放在强化公立学校保障教育公平的作用上,让学校真正成为消除“代际贫困”循环的均衡器和促进代际流动的管道。

(二)学校良好的学习风气对城市随迁子女的学业成绩有显著正向影响

研究发现,良好的学习风气对城市随迁子女学业成绩有显著影响,其原因可能在于营造积极良好的学习环境,对于一些环境适应性较弱的随迁子女改善学业水平有重要的现实意义。一些不适应城市学校环境的随迁子女容易出现学习困难,建立良好的学习风气则有助于改善和提高随迁子女的学业水平。相比于公立学校,民工子弟学校普遍存在学校文化积淀不深、学习风气不够浓厚的问题,这也在一定程度上解释了公立学校与民工子弟学校的教育质量差异。基于此,教育政策制定者和管理者一方面要着力规范并提升民工子弟学校的办学条件和硬件设施,一方面还要重视和关注培育学习导向的学校文化,加强对随迁子女的文化引领,提升学生对学校内部环境的适应力,缩小公立学校与民工子弟学校的教育质量差距。

(三)兄弟姐妹数目对学生学业成绩有显著的负向影响,母亲受教育年限和家庭经济收入对学生学业成绩均有显著的正向影响

在学生个体及家庭层面,兄弟姐妹数目对随迁子女的学业表现有显著负

向的影响。其可能原因在于兄弟姐妹数过多,在家庭教育资源有限的条件下,会影响随迁子女的学业发展。除此以外,母亲受教育年限和家庭经济收入对随迁子女的学业水平都有显著的正向影响,说明家庭占有的文化资本和经济资本对随迁子女的学业水平有重要意义,这意味着随迁子女的家庭经济社会文化地位显著影响随迁子女的学业水平和教育质量。

(四)教师素质对随迁子女学业水平有显著正向影响

多层线性模型估计结果显示,在控制了学生个体及家庭背景后,高级/正高级教师对随迁子女学业成绩有正向影响。这表明教师素质的增强,对提高随迁子女的学业水平不乏裨益。特别是在考虑到随迁子女的学习基础较为薄弱的情况下,高素质教师对于指导和改善随迁子女的学习成绩无疑有重要的正向促进作用。不过,也有部分研究显示教师素质对学生学业成就的影响不显著(Barro & Lee, 1996; Hanushek et al., 1999)。其可能原因是相比于家庭经济社会地位,教师素质等学校层次的因素对学生学业成就的影响微弱。这需要教育政策制定者着力加强民工子弟学校的教师队伍建设,教师素质的提升对改善义务教育质量有重要的促进作用。

(五)父母教育期望及父母关系融洽对于随迁子女学业水平有显著正向的影响

与本研究的预期一致,父母期望子女上大学对随迁子女的学业成绩有极其显著的正向影响。其主要原因在于家庭教育当中,如果父母重视子女的学业进步,其子女会通过努力提高自身的学习能力以获得父母所期望的成绩来获得父母的认可、关注和奖励等。父母对其子女抱持较高的教育期望会对子女产生积极的心理暗示,这有助于提高学生的自我效能感并形成较高的自我期望,父母教育期望与其子女自我期望相互影响,对促进学生的学习与发展具有正向激励的作用,这与国内外相关实证研究的发现是契合的(Rutchick et. al., 2009; 蔺秀云等, 2009; 胡咏梅和杨素红, 2010)。

最后值得注意的是,父母关系融洽对其子女的学业成绩有极其显著的正向影响,说明父母之间建立和谐融洽的家庭关系对其子女的学业成绩将有积极的促进作用。父母关系融洽对其子女的学习与发展的影响一方面是通过营造积极良好的家庭氛围体现出来,另一方面,也通过影响其子女的学习动机及行为进而影响其学业成绩。

基于以上发现,要着力提升城市随迁子女义务教育质量,教育政策制定者必须了解和把握随迁子女对优质教育的迫切需求,增强公立学校提供优质教育资源的供给能力。这一方面需要教育决策者从公共教育资源公平分配的角度,继续挖掘现有公立学校的潜力,扩大公立学校接收随迁子女的规模,

为随迁子女提供与本地户籍儿童同等优质的教育资源；另一方面，在公共教育资源无法快速增加的情况下，扶持民工子弟学校的发展，改善民工子弟学校的办学条件和师资水平，以保证城市随迁子女都能够充分享有平等的、优质的义务教育。

[参考文献]

- 段成荣、吕利丹、王宗萍、郭静，2013：《我国流动儿童生存和发展：问题与对策——基于2010年第六次全国人口普查数据的分析》，《南方人口》第4期。
- 范先佐，2007：《教育公平与制度保障——进城务工人员子女接受义务教育的现状分析》，《教育发展研究》第23期。
- 胡咏梅、杨素红，2010：《学生学业成绩与教育期望关系研究——基于西部五省区农村小学的实证分析》，《天中学刊》第6期。
- 黄志法、傅禄建，1998：《上海市流动人口子女教育问题调查研究报告》，《上海教育科研》第1期。
- 蒋华、徐旭英、陈强，2007：《流动儿童对城市文化的适应研究——以北京市两所小学的案例为例》，《教育科学研究》第11期。
- 蔺秀云、王硕、张曼云、周冀，2009：《流动儿童学业表现的影响因素——从教育期望、教育投入和学习投入角度分析》，《北京师范大学学报(社会科学版)》第5期。
- 刘善槐、邬志辉，2013：《农民工随迁子女公办校的教育质量困境与应对策略》，《教育发展研究》第6期。
- 王宗萍、段成荣、杨舸，2010：《我国农民工随迁子女状况研究——基于2005年全国1%人口抽样调查数据的分析》，《中国软科学》第9期。
- 谢永飞、杨菊华，2016：《家庭资本与随迁子女教育机会：三个教育阶段的比较分析》，《教育与经济》第3期。
- 袁连生，2010：《农民工子女义务教育经费负担政策的理论、实践与改革》，《教育与经济》第1期。
- 赵树凯，2000：《边缘化的基础教育——北京外来人口子弟学校的初步调查》，《管理世界》第5期。
- 中央教育科学研究所课题组，2008：《进城务工农民随迁子女教育状况调研报告》，《教育研究》第4期。
- 周皓、巫锡炜，2008：《流动儿童的教育绩效及其影响因素：多层线性模型分析》，《人口研究》第4期。
- Barro, R. J. and J. W. Lee, 1996, "International Measures of Schooling Years and School Quality", *American Economic Review*, 86(2): 218-223.
- Bryk, A. S., and S. W. Raudenbush, 1992, *Hierarchical Linear Models in Social and Behavioral Research: Applications and Data Analysis Methods*, Newbury Park, CA: Sage.

- Hanushek, E. A. , J. F. Kain and S. G. Rivkin, 1999, “Do Higher Salaries Buy Better Teachers?”, *NBER Working Paper No. 7082*.
- Marzano, R. J. , 2000, *A New Era of School Reform: Going Where the Research Takes Us*, Aurora, CO: Mid-continent, Research for Education and Learning.
- Rutchick, A. M. , J. M. Smyth, L. M. Lopoo and J. B. Dusek, 2009, “Great Expectations: The Biasing Effects of Reported Child Behavior Problems on Educational Expectancies and Subsequent Academic Achievement”, *Journal of Social and Clinical Psychology*, 28 (3): 392-413.

The Influencing Factors of Compulsory Education Quality for Rural Migrants' children in Urban China: An Empirical Analysis Based on China Education Panel Survey

WANG Hong¹, CHEN Chun-jin²

(1. School of Professional Development and Research on Primary and Secondary Education, South China Normal University; 2. Faculty of Education, East China Normal University)

Abstract: Compulsory education of migrant children has gradually become the main bottleneck, which is restricting the fairness and quality of compulsory education with the progress of urbanization. Based on the survey data of China Education Panel Survey, this paper investigates the influencing factors of compulsory education quality of migrant children by using the hierarchical linear models (HLM). The results showed that difference within schools had a greater impact on migrant children's academic achievement than between schools. Positive school learning atmosphere has a significant positive impact on children's academic performance. The number of brothers and sisters had a significant negative impact on academic achievement, while parental education expectations and harmonious relationship between parents had significant positive on children's academic performance. To this end, education policy-makers should gradually increase the supply capacity of public schools to provide quality education. Government should improve the school conditions and teachers quality so as to ensure migrant children enjoy equal and high quality compulsory education.

Key words: education of migrant children; education equity; education quality; Hierarchical Linear Modeling

(责任编辑: 孟大虎 责任校对: 孟大虎 孙志军)