

# 我国教育经济学研究的现状、 热点与趋势

——基于《教育与经济》期刊论文关键词共现的计量分析

范 勇，王 磊，王寰安

**[摘 要]** 基于关键词共词分析法和知识图谱可视化分析法，对《教育与经济》2007—2016年刊发的619篇文献进行计量分析，绘制出我国教育经济学研究现状和热点知识图谱。研究表明，近十年来，我国教育经济学研究呈现两条主线和两个焦点：两条主线为基础教育领域的教育公平研究和高等教育与经济发展研究，两个焦点是教育财政研究和人力资本研究。

**[关键词]** 教育经济学；关键词共现分析法；知识图谱

## 一、问题的提出

期刊作为学术成果发表的重要载体，对于学科的发展和知识的交流与传播起到了重要作用。传统的文献计量方式无法适应信息化时代的要求，不仅耗时耗力，效率低下，更是难以获取完整的文献信息，造成文献分析偏于定性归纳，过于主观。随着计算机数据挖掘技术(Data Mining, DM)的传播与普及，研究者们逐渐掌握现代文献分析技能，高效准确地辨别出不同文献间的内在逻辑与外在联系。对于教育经济学来说，利用科学知识图谱技术，通过可视化的图像来呈现教育经济学研究领域的热点与前沿趋势，从不同视角揭示教育经济学学科发展的现状与主题，能更便捷、更有效地分析研究领域的重点与热点。

近年来，国内有关教育经济学研究的现状、历史和前沿趋势的研究如表

---

**[收稿日期]** 2017-05-04

**[作者简介]** 范勇，首都师范大学教育学院，电子邮箱地址：fyong1010@126.com；王磊，陕西师范大学教育学院；王寰安，首都师范大学教育学院，电子邮箱地址：anon2001@tom.com。

1所示。这些研究基于不同的数据库,采用多元的文献计量方法,着重从多角度分析我国教育经济学研究的现状。但是这些研究主要侧重于对论文作者和引文的分析,或者侧重于对论文作者和来源基金的讨论,对近十年来我国教育经济学研究的现状以及发展趋势探讨的较少。本文利用关键词共词分析法,结合聚类分析和多维尺度分析,绘制出我国近十年来教育经济学知识图谱,进而挖掘出教育经济学研究热点间的深层次关系,并展望未来教育经济学的拓展领域和研究空间,为我国未来的教育经济学研究提供知识基础。

表1 我国教育经济学研究的现状

作者	研究时间段	研究主题	研究方法	研究工具	来源期刊
贾云鹏 范先佐	1980—2013	教育经济学学科发展	文献分析法		CNKI教育类刊物
蒋菲 黄维	1980—2010	我国教育经济学研究的作者	引文分析法 共被引分析法	SPSS17.0	20种CSSCI刊物
黄维 陈勇	1985—2008	我国教育经济学的发展轨迹	词频分析 共词分析 共被引分析法	ROST CM	《教育与经济》
唐云富 王晓东 李森	1998—2007	《教育与经济》的被引论文	共被引分析法		《教育与经济》
李文平	2004—2013	我国教育经济学研究零被引论文	引文分析法 词频分析法 共被引分析法	Citespace SATI3.2	36种教育学CSSCI刊物
钟文娟	1985—2009	《教育与经济》的核心作者	引文分析法		《教育与经济》
胡顺顺 刘志民	2011—2015	《教育与经济》刊载论文的内容结构、第一作者、基金来源	词频分析法	SPSS	《教育与经济》

## 二、研究方法

### (一)资料来源与处理

《教育经济评论》和《教育与经济》是我国教育经济学领域仅有的两本专业

期刊,其栏目设置和论文选题能充分反映我国教育经济学的研究现状和发展趋势,且期刊论文质量整体较高。但《教育经济评论》创刊时间较晚,文献数量相对较少,为了更好地从整体上把握教育经济学的研究现状与热点,本文选取《教育与经济》期刊作为文献来源。通过中国知网数据库(中国学术期刊网络出版总库)进行文献搜集,采用标准检索,选取时间为2007—2016年,刊名输入《教育与经济》,共获取699篇文献。对初步获得的699篇文献进行整理,删除征稿通知、报纸评论和人物专访等非研究性文献共80篇,获得有效文献619篇。将有效文献中的关键词进行整理,以自定义方式输出数据,数据格式保存为TXT文本类型,建立起619篇教育经济学研究论文的数据库,内容包括文章题目、关键词、摘要、作者以及引文等相关内容。最后将保存的TXT文本格式转化为Bicomb共词分析软件能够识别的ANSI编码,以供后续量化统计分析使用。

## (二)研究工具与步骤

研究工具为Bicomb2.0共词分析软件和SPSS19.0统计分析软件。前者主要是根据文章的关键词生成关键词词篇矩阵与共词矩阵,然后导入至SPSS中进行聚类分析和多维尺度分析,绘制出教育经济学研究热点知识图谱。具体分为以下几个步骤:首先,为匹配Bicomb2.0软件分析格式,需建立类型为CNKI<txt>格式的项目,对项目进行自定义命名,生成保存数据的文档;第二,将整理的619篇相关文献所在的文件夹导入到新建的项目中,对文件夹内的所有文献进行提取;第三,对文档内619篇文献中包含的关键词、题名、作者等信息进行统计;第四,设定高频阈值,选定高频关键词并建立高频关键词矩阵;第五,将高频关键词矩阵导入SPSS19.0进行聚类分析,得出聚类树状图。高频关键词根据高频被引频次阈值确定,利用文献计量学中的普莱斯公式 $M=0.749$ 计算出高频阈值。该公式表示期刊文献中核心作者与全部作者之间的量化关系, $N_{max}$ 表示领域类学术论文被引频次最高值, $M$ 代表核心作者群发文数量的临界值或关键词高频阈值(崔雷,1996)。为求得 $M$ 的值,根据检索条件,获知其中王霆和曾湘泉(2009)的《高校毕业生结构性失业原因及对策研究》被引率最高,为101次,由此求得 $M$ 为7.5。为保证研究的规范性和严谨性,将高频关键词的阈值设为6,共获得48个高频关键词。多维尺度分析是以研究对象间的相似性和距离为基础,通过二维或三维空间图表示出来,以说明研究对象之间的关系。因此,将聚类分析生成的表格导入SPSS19.0进行多维尺度分析,能产生研究对象的知识图谱。对知识图谱进行后期加工,绘制出当前研究热点并加以分析和阐释。

### 三、研究结果与分析

#### (一) 关键词词频统计分析

由于内涵相同的关键词在不同文章中表述不同,对关键词进行标准化处理是提取关键词的重要前提。运行 Bicom2.0 对 619 篇文献进行关键词提取,共获得 2097 个有效关键词,标准化后提取了词频大于等于 6 的 48 个高频关键词(见表 2)。

表 2 高频关键词序列表

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	教育	185	25	转移支付	13
2	高校	64	26	教育成本	13
3	高等教育	63	27	基础教育	13
4	义务教育	58	28	教育收益	12
5	就业	34	29	学前教育	11
6	人力资本	31	30	农村教育	11
7	教育公平	30	31	美国	10
8	教师	29	32	教育投资	10
9	职业教育	25	33	财政分权	10
10	政府	24	34	城镇化	9
11	城乡	23	35	教育质量	9
12	教育经费	22	36	学校布局调整	8
13	大学生	22	37	学费	8
14	对策	20	38	民办教育	8
15	毕业生	20	39	家庭	8
16	均衡发展	18	40	日本	8
17	资助	16	41	教育机会	7
18	教育财政	16	42	绩效评价	7
19	教育经济学	15	43	产权	7

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
20	经济增长	14	44	课外补习	6
21	教育支出	14	45	教育投入	6
22	资源配置	14	46	教育生产函数	6
23	中小学	14	47	农村中小学	6
24	学生贷款	14	48	流动儿童	6
				合计	724

从表2中可以得出,48个高频关键词出现频次共为724次,占关键词总频次的34.53%。这些高频关键词表述的研究内容是近十年来《教育与经济》发表文章的核心主题。依据教育经济学的研究领域,从高频关键词的分布来看,《教育与经济》涉及的主要研究领域依次为:(1)教育、(2)高校、(3)高等教育、(4)义务教育、(5)就业、(6)人力资本、(7)教育公平、(8)教师、(9)职业教育、(10)政府。这一结果与《教育与经济》近五年来主要关注的六大领域(教育公平与教育资源配置、教育财政与投资、大学生就业与创业、教育成本与收益、教育政策与规划以及教育事业改革)基本接近(胡顺顺和刘志民,2016)。由此可见,本文得到的高频关键词几乎包含了近年来教育经济学的主要研究领域,这也验证了本研究统计方法的科学性。但是仅仅依据单一的高频关键词词频描述统计无法准确描述教育经济学研究的热点与趋势,为了深入挖掘高频关键词词频间的关系和内在逻辑,还需要利用关键词共现技术进行深入细致的研究(郭文斌和方俊明,2015)。

## (二)高频关键词相异系数矩阵分析

利用Bicomb2.0软件对48个高频关键词进行共词分析,生成词篇矩阵,来考察各高频关键词间的亲疏关系。将矩阵导入到SPSS19.0中,把词篇矩阵转化成高频关键词相似系数矩阵。利用“相异矩阵=1-相似矩阵”的原理再转换成相异矩阵后进行相关性分析。在SPSS19.0中进行相关分析,相异系数选择“Ochiai”,构造出Ochiai相异系数矩阵。相异系数矩阵中的数值表明数据间的相异性,数值越接近1,表明关键词间的距离越大,数值越接近0,表明关键词间的相似度越大,关键词的意义越相近(崔雷,1996)。相异系数矩阵结果如表3所示。

表3 高频关键词 Ochiai 系数相异矩阵(部分)

	教育	高校	高等教育	义务教育	就业	人力资本	教育公平	教师
教育	0.000	0.767	0.821	0.603	0.677	0.700	0.500	0.600
高校	0.767	0.000	0.627	0.799	0.526	0.520	0.724	0.778
高等教育	0.821	0.627	0.000	0.788	0.645	0.648	0.662	0.635
义务教育	0.603	0.799	0.788	0.000	0.878	0.799	0.227	0.348
就业	0.677	0.526	0.645	0.878	0.000	0.297	0.600	0.736
人力资本	0.700	0.520	0.648	0.799	0.297	0.000	0.739	0.701
教育公平	0.500	0.724	0.662	0.227	0.600	0.739	0.000	0.483
教师	0.600	0.778	0.635	0.348	0.736	0.701	0.483	0.000

从表3可以获知我国教育经济学研究的主要领域和各主题间的内在联系。以“义务教育”为例,各关键词与“义务教育”的距离由远及近依次为:就业(0.878)、人力资本(0.799)、高校(0.799)、高等教育(0.788)、教育(0.603)、教师(0.348)、教育公平(0.227)。该结果表明,研究者在研究义务教育问题时,较多结合教育公平、教师等主题,而较少结合人力资本、就业等研究主题。综合表1和表2,可以看出,在近十年《教育与经济》发表的成果中,主要以义务教育和高等教育为探讨对象,尤其关注义务教育领域的教育公平、教师队伍建设等问题。出现这一结果的原因可能是:一方面《教育与经济》近年来围绕义务教育领域的热点问题,如择校、留守儿童、教师流动开设专题进行探讨;另一方面,《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》(下文简称《纲要》)中明确提出要把促进公平作为我国基本的教育政策,教育公平引起了众多教育研究者的高度重视。

### (三)高频关键词聚类分析

通过对高频关键词的聚类分析可以进一步展示关键词之间的紧密程度,根据聚类图连线距离的远近,将我国教育经济学研究的高频关键词分为四类。分别为基础教育领域的教育公平问题研究(种类1)、教育经济学重大现实问题及对策研究(种类2)、各级各类教育与经济增长关系研究(种类3)以及人力资本理论与就业问题研究(种类4)。具体分布见图1。

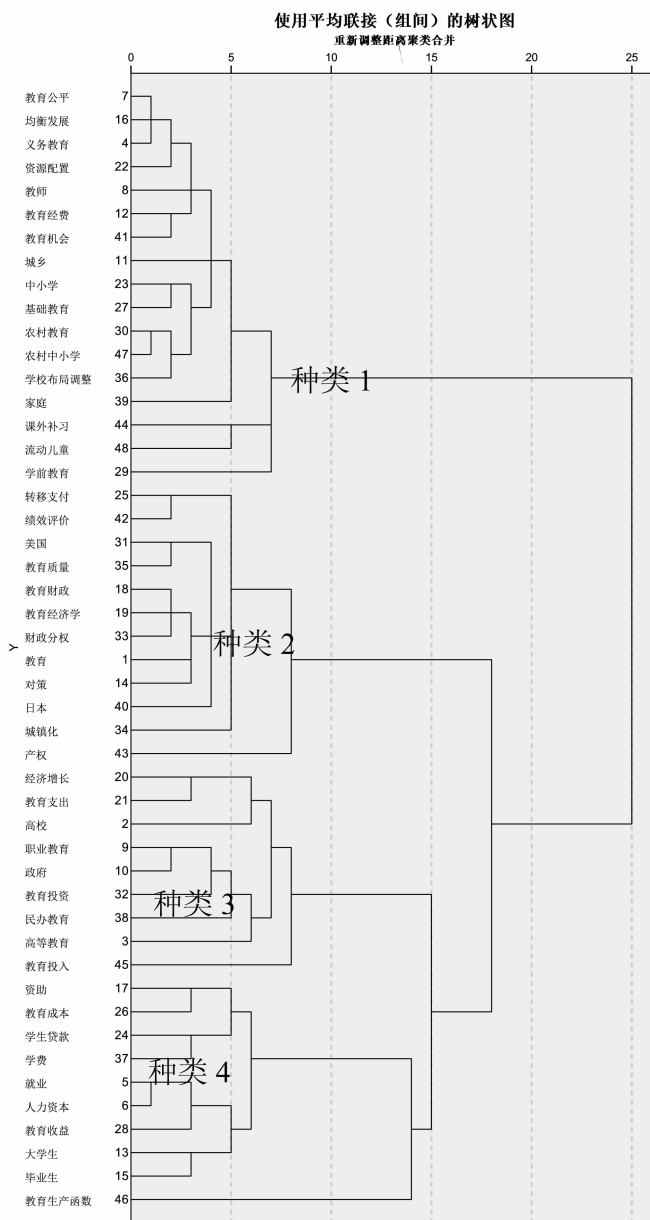


图1 2007—2016年《教育与经济》高频关键词聚类树状图

种类1是我国教育经济学研究的主要领域和关注热点。它包含义务教育、教育公平、教育经费、农村教育等17个关键词。从该领域的研究成果可以得出，由于我国各地区教育投入不一致，教育资源分配失衡，尤其是优质教育资源集中在发达地区，城乡差异显著，导致教育公平问题凸显。政府应当增

加大对薄弱地区和薄弱学校的扶持力度,增加教育投入力度,缩小地区差异(郝文武,2011)。农村教育问题作为我国义务教育领域的“硬骨头”,是实现教育公平的关键。要想缩小城乡教育差距,保证边远地区贫困学生获得公平的优质教育,就要切实保障乡村教师队伍成长,提高教师教学质量(范先佐等,2013)。与此同时,进行农村教育改革,还要完善新一轮学校布局调整,既保证农村中小学具备良好的师资配置,也力求使每一所学校获得充足的教育经费支持,缓解农村教育薄弱问题,为基础教育领域的教育公平奠定基础(赵丹,2012)。此外,日益激烈的同伴竞争与选拔性考试的盛行,导致课外补习的规模越来越大,参与补习人数也逐渐增多,城乡间学生成绩的差距不断扩大。为此,我国需要根据当前教育问题,顺应时代改革趋势,将优质教育资源延伸到偏远薄弱地区,推动优质教育均衡发展,确保每一位学生能够享有优质教育资源。同时,也要保证社会和家长群体形成良好的教育观,采取科学方式进行教育。

种类2是立足于解决我国重大现实问题的对策研究。包括教育财政、城镇化、教育质量、绩效评价等12个关键词。研究表明,公共财政框架下我国义务教育财政制度仍要继续坚持适度分权,中央和地方省市也要通过有效干预调节机制解决我国县域义务教育财政支出不足等问题(姚继军和许芸,2016)。然而,在基础教育领域应当适当集权,省级政府应成为基础教育领域的主要财政承担者,以此保证地方教育经费的充足与稳定,减少县域间基层政府义务教育经费的短缺程度,对现有的财政转移支付制度进行改革。基于此,要在省域内下放财权,合理划分各级政府间的教育财政保障责任,充分发挥省内统筹作用,赋予基层一定的自主权(李祥云,2007)。与此同时,“供给侧改革”的概念自2015年提出之后,逐渐受到教育研究者的关注。除了对高等教育供给侧结构改革研究外,还需延伸到教育经济学领域内,这将成为未来教育经济学领域的热点研究主题。

种类3是各级各类教育与经济增长的关系研究,包括高等教育、职业教育、经济增长等9个关键词。研究者认为高等教育与社会的联系最为密切,它能够提供教育服务,产生经济效益,各地区应当增加高等教育经费投入,实现高等教育与区域经济的动态匹配(樊奇,2013)。但随着高等教育规模的扩张,高等教育对经济增长的促进作用有所减缓,因此要重视职业教育对经济增长的作用,尤其是发挥中等职业教育和高等职业教育对经济的促进作用,增加经费投入和政策扶持力度,营造良好的职业教育制度环境(许竟,2014),扩大高等职业教育规模,丰富职业教育类型,以此促进产业发展和经济增长(钟无涯,2015)。

种类4侧重人力资本理论与就业问题研究,包括人力资本、大学生、就



业等 10 个关键词。该类研究认为大学生在劳动力市场上进行就业选择时,教育的双重作用会体现出来——既能提升人力资本也能发送信号,但在不同阶段两者作用不一致,且因人而异(王骏和刘泽云,2015)。教育对于个人收益具有显著作用,但随着高等教育收费标准逐渐提高,研究生教育开始收费,无形中加大了贫困家庭的负担。政府应当提供多种渠道,保障贫困家庭子女顺利完成学业,进一步完善助学政策的实施。我国高等教育实行扩招,对提升国民素质和经济增长具有显著促进作用,但也造成了一定程度的过度教育和学历贬值。因此,大学生在选择出国留学或考研、考博时应当清醒认识到人力资本投资的风险性,理性进行教育投资,正确评估并分析成本与收益(陆小兵等,2013)。

#### (四)高频关键词的多维尺度分析

多维尺度分析能够探索文献内的深层结构,挖掘出数据内部的隐藏信息。利用 SPSS19.0 对 48 个关键词构成的相似矩阵进行多维尺度分析,选择 Z 分数进行标准化。结果显示,  $Stress=0.147$ ,  $RSQ=0.91$ ,  $Stress$  是应力值,表明变量间的近似距离。 $RSQ$  是决定系数,表示总变异中能够被相对空间距离所解释的比例(张文彤,2004:316)。 $Stress$  值和  $RSQ$  值分别要低于 0.4 和高于 0.6,前者越小越好,后者越大越好。本文多维尺度分析结果表明其拟合效果良好,可以反映出《教育与经济》高频关键词的学术联系状况。根据多维尺度分析和聚类分析图,得出我国教育经济学研究热点知识图谱并将其转换成表 4。

根据战略坐标图的解释原则,通常而言,在多维尺度战略坐标图中,第一象限内的主题间联系紧密,位于整个研究的核心位置;第二象限内的研究主题间结构松散但有较大发展空间和潜力;第三象限的主题内部关系密切,方向性明确,并有研究结构对其进行规范化研究;第四象限位于整个研究网络的边缘,在教育经济学研究领域重要性相对较低。

表 4 我国教育经济学研究热点分布象限表(2007—2016)

种类	所在象限	关键词
种类 1	第一象限	义务教育、教育公平、教育经费、农村教育、均衡发展、农村教育、农村中小学、流动儿童、学校布局调整等
种类 4	第二象限	人力资本、大学生、毕业生、教育收益、学生贷款、教育生产函数、就业、学费等

种类	所在象限	关键词
种类3	第三象限	高等教育, 职业教育, 经济增长、政府、高校、经济增长、民办教育、教育支出、教育财政、财政分权、转移支付等
种类2	第四象限	城镇化、教育质量、绩效评价、教育质量、产权、教育经济学等

从《教育与经济》近10年研究热点的分布象限可以看出,主体部分位于第一象限的基础教育领域的教育公平问题研究(种类1)具有较高的密度和向心度,关键词间联系紧密,是目前国内教育经济学研究的主要热点。这表明围绕教育公平相关的义务教育、教育经费、资源配置等问题是教育经济学的重点,且研究成果十分丰富。但如农村教育、城乡等方面的研究则相对滞后,需要研究者加以关注并开展广泛研究。位于第二象限的人力资本理论与就业问题研究非常活跃,近年来逐步受到研究者们的重视,尤其是随着高等教育的扩招,教育成本逐渐上升,专业设置与社会需求无法有效衔接,就业质量成为衡量专业好坏的主要标准,部分学生为避免就业高压,选择继续深造,导致学历贬值。因此,这一领域还将会受到更多研究者的关注。位于第三象限的高校、职业教育、经济增长等关键词之间联系紧密,表明有部分研究机构对其进行规范的研究,但如民办教育、转移支付等一些主题研究成果较少,需要研究者们给予更多的关注。处于第三和第四象限的教育财政,绩效评价等关键词间关系松散,研究趋势不稳定,易受到其他领域研究的影响而发生变化。其落于第三象限的教育财政、财政分权,转移支付等问题研究成果丰富。而落于第四象限的绩效评价、城镇化、产权等问题研究处于整个研究的边缘,并未得到教育研究者的足够重视,今后还需进一步加大对此领域的研究。

#### 四、教育经济学研究主题的“变”与“不变”

通过关键词共词分析,绘制出教育经济学研究热点图谱,与已有研究进行对比,可以发现我国教育经济学研究主题的“变”与“不变”,更好地展示出当前我国教育经济学研究的热点与前沿领域。

##### (一)教育公平和教育财政是教育经济学的两大经典研究主题

教育公平是教育经济学研究的永恒主题。结合以往研究可以发现,教育公平一直都是教育经济学的重点。在不同时期内,各种教育问题的实质都指向教育公平。近年来,随着义务教育的普及与深化,城乡差距日益凸显、教育资源分配不均以及教育机会不均等问题的出现,违背了教育

规律,阻碍了教育事业发展进程,不利于社会公平。尤其是资源配置上的严重不均衡直接抑制了农村教育的发展。教育财政改革作为缓解城乡差距的有力推手,对教育公平的实现至关重要。《纲要》中明确指出:要逐步提高国家财政性教育经费在GDP中的比例,保证2012年教育经费投入比例达到国民生产总值的4%。近年来诸多学者更是围绕“后4%时代”的教育财政问题进行研究。因此,由于我国教育公平建设任重道远,教育财政体制改革仍不完善,教育公平与教育财政在未来一段时期内仍是我国教育经济学的研究热点。

### (二)高等教育和人力资本成为教育经济学研究的重点

截止到2014年底,我国高等教育规模位居世界第一,各类高校总量位居世界第二,毛入学率超过世界平均水平(邬大光和李国强,2016),为我国经济社会的发展提供了持久动力。高等教育对促进经济发展、提高个人人力资本具有重要的作用。但高等教育在快速发展的同时,也出现了一些弊端,如教育质量参差不齐,教育收益下降等问题。如何增加人力资本、优化产业结构、提高生产效率、推动经济可持续发展自然成为研究者们关注的重点。随着高等教育发展增速减缓,人力资本研究成果激增,在未来教育经济学研究中,这一研究重点可能会有所转变。并且随着《职业教育法》修订草案和《民办教育促进法》修订方案的出台,势必会引起更多研究者的关注,可能会形成新的研究侧重点。

### (三)农村教育和城乡研究逐渐成为教育经济学研究的热点

如图2所示,在近十年来新出现的14个高频关键词中,与农村教育相关的关键词约占一半,这表明农村教育问题和城乡研究逐渐成为我国教育经济学关注的热点领域。这一趋势也符合当下的教育发展轨迹。我国自2001年开始在全国范围内进行大规模的撤点并校,并于2005年完成第一轮改革。随后由于学龄人口减少,城镇化速度加快,农村人口大量涌入城市,流动儿童增加趋势明显。为满足学生就学需求,国家进行了第二轮的学校布局调整工作,努力为农村儿童提供优质教育。2010年颁布的《纲要》中指出:“要适应城乡发展需要,合理规划学校布局,办好必要的教学点,方便学生就近入学。”在深化学校布局调整的同时,中央还明确提出“十三五”期间要实现7000万人口脱贫。教育是农村脱贫的关键,因此农村教育和扶贫教育理应受到更多的关注与研究,并将成为未来教育经济学研究的侧重点。此外,“供给侧改革”的概念一经提出便快速延伸到教育领域。然而在教育经济学领域对供给侧改革的研究和探讨较少,还未引起研究者的关注,教育供给侧改革不仅是维护

教育公平的有力举措，更是深化教育发展的不竭动力(程方平，2016)。教育经济学研究者应当积极关注，对此开展广泛研究。

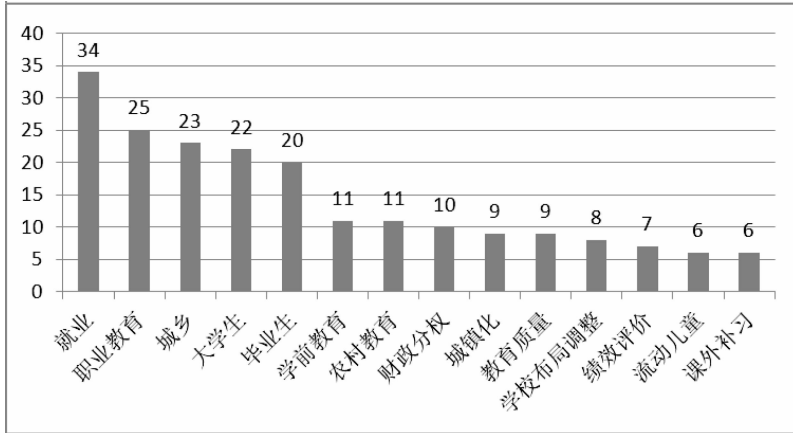


图2 近十年来教育经济学新生高频关键词

## 五、结论与展望

通过对我国教育经济学研究热点知识图谱的定量研究，可以发现我国教育经济学研究主要围绕四大领域展开。这些研究推动了教育经济学研究的繁荣与发展，为深化教育经济学学科建设、拓展教育经济学研究领域提供了理论支撑，也为我国教育政策的完善提供了指导，对解决教育领域重大现实问题提供了解决措施。

根据对所获文献内容的整理与分析，并结合聚类分析树状图和多维尺度分析结果，可以得出近十年来我国教育经济学研究主要呈现“四主四辅”的冷热不均现象。以宏观研究为主，微观研究为辅；以经济学理论指导为主，教育学理论参与为辅；以定量研究为主，定性研究为辅；以教育主体研究为主，教育客体研究为辅。因此，我国教育经济学未来研究方向和重点要从“四辅”问题入手，从而使得教育经济学学科发展愈加成熟和完善，并逐渐形成独立的话语体系。

基于我国教育经济学研究现状，结合教育经济学研究热点知识图谱，可以为教育经济学研究提供下列启示。

首先，在把握宏观教育改革问题的同时，更要具体深入地探讨其理论根基与实践诉求。理论研究是学科发展的基础，我国教育研究者要积极关注教育经济学的基本理论问题，深化学科发展基础，拓宽学科发展空间，重视基

础理论研究。同时,也要充分吸取西方教育经济学研究经验,从现实问题着手,形成研究的问题意识,探究问题存在的缘由及解决对策。今后的研究不仅要注重夯实基础,重视理论研究,同时还要加强问题意识,积极探讨教育问题。

其次,加强教育学理论对教育经济学研究的参与和指导。最初我国教育经济学的研究主要是对西方教育经济学的介绍和对教育经济学基本理论的探讨,随后集中对教育经济学领域的专题进行了大量研究。这导致我国教育经济学研究的理论基础以经济学理论为主,淡化了教育活动中的教育属性。因此今后在我国教育经济学研究中要保持教育经济活动中的教育本真,加强教育学理论对教育经济研究的支撑。

再次,研究方法要有交叉性,不能一味地使用经济学方法,而忽视了教育学方法。由于教育经济学的学科属性,决定了其主流研究方法必然是经济学方法,但教育问题的复杂性也使得单纯的定量分析可能无法深入地探讨教育问题背后的意义,其研究成果可能会缺乏更深层次的解释力。这就需要教育学的方法运用到教育经济学研究中,保证教育经济学研究的科学性与规范性。

最后,要将教育经济学的研究中心从教育的主体转换到教育的客体上来,即教育活动当中与人有关的经济问题。以往研究过多地将研究重心聚焦于教育投资、教育经费、教育成本等一系列教育中的经济问题,对教育中与人有关的经济问题探讨不足。未来我国教育经济学研究应该更多地关注教育的客体问题,如大学生就业,扶贫教育,农村儿童教育等一系列主题。此外,国内研究者还需要更加理性地观察研究趋势,积极捕捉最新热点,为解决我国教育经济学热点现实问题提供针对性的解决措施。

#### [参考文献]

- 程方平,2016:《教育供给侧改革关乎教育公平》,《中国教育报》3月6日。
- 崔雷,1996:《专题文献高频主题词的共词聚类分析》,《情报理论与实践》第4期。
- 樊奇,2013:《转型升级、高等教育与经济增长——来自江苏的经验证据:1999—2011》,《教育与经济》第6期。
- 范先佐、曾新、郭清扬,2013:《义务教育均衡发展与农村中小学教师队伍建设》,《教育与经济》第6期。
- 郭文斌、方俊明,2015:《关键词共词分析法:高等教育研究的新方法》,《高教探索》第9期。
- 郝文武,2011:《义务教育均衡发展的本质特征和量化测评》,《教育与经济》第4期。

- 胡顺顺、刘志民, 2016:《我国教育经济学研究的热点问题追溯——基于〈教育与经济〉(2011—2015)相关数据的文献计量分析》,《教育与经济》第4期。
- 黄维、陈勇, 2010:《我国教育经济学研究的知识图谱——基于2000—2008年文献共被引分析》,《高教发展与评估》第6期。
- 贾云鹏、范先佐, 2014:《教育经济学研究:回顾、反思及建议——文献分析的视角》,《教育研究》第2期。
- 蒋菲、黄维, 2014:《我国教育经济学作者的影响力:变化与“学派”——基于1980—2010年20种CSSCI刊物的知识图谱分析》,《中国高教研究》第6期。
- 李文平, 2016:《我国教育经济学研究零被引论文:分布特征、研究主题和知识基础——基于36种教育类CSSCI来源期刊2004—2013年刊载论文的知识图谱分析》,《教育与经济》第4期。
- 李祥云, 2007:《公共财政框架下我国义务教育财政制度合理安排探讨》,《教育与经济》第3期。
- 陆小兵、张必春、占侃, 2012:《试论当前高等教育的经济效益及其限制——兼对人力资本理论中教育投资观点的反思》,《教育与经济》第4期。
- 唐云富、王晓东、李森, 2008:《〈高等教育研究〉2002—2006年被引研究——基于CSSCI的分析》,《高等教育研究》第10期。
- 王骏、刘泽云, 2015:《教育:提升人力资本还是发送信号》,《教育与经济》第4期。
- 王霆、曾湘泉, 2009:《高校毕业生结构性失业原因及对策研究》,《教育与经济》第1期。
- 邬大光、李国强, 2016:《〈教育规划纲要〉实施五年进展与高等教育未来方向的基本判断——〈高等教育第三方评估报告〉前言》,《中国高教研究》第1期。
- 许竞, 2014:《试论职业教育的制度环境》,《教育与经济》第4期。
- 姚继军、许芸, 2016:《集权化教育财政改革是否促进了省域内教育经费均等——基于县级数据的考察》,《教育与经济》第5期。
- 张文彤, 2004:《SPSS统计分析高级教程》,北京:高等教育出版社。
- 赵丹, 2012:《农村学校布局调整的过程、问题及结论——基于GIS的分析》,《教育与经济》第1期。
- 钟文娟, 2011:《〈教育与经济〉1985—2009年核心作者测定与分析》,《教育与经济》第1期。
- 钟无涯, 2015:《高职教育与经济增长——基于中国的经验证据:2004—2013》,《教育与经济》第4期。

## The Current Status, Hotspot and Frontier Topics of China Educational Economics in Past 10 Years

: Based on Econometric Analysis of Key Words of  
*Education & Economy* Published in 2007—2016

FAN Yong<sup>1</sup>, WANG Lei<sup>2</sup>, WANG Huan-an<sup>1</sup>

(1. College of Education, Capital Normal University;

2. College of Education, Shan Xi Normal University)

**Abstract:** Based on the keywords co-words analysis method and knowledge mapping method, the research analyzed the status and hotspot of China educational economy by utilizing Bicom software and SPSS from 619 papers of *Education & Economy* published in 2007—2016. The research discovered two mainstreams and two focuses of educational economics. Educational equality of elementary education and senior education within economic growth are major two research lines. Educational finance research and human capital are two focuses.

**Key words:** Educational economics; keywords co-words analysis method; knowledge map

(责任编辑: 郑 磊 责任校对: 郑 磊 孙志军)