

经世致用，教育情怀

——王善迈教育经济思想探析

杜育红，袁连生

[摘要] 本文从学科奠基、学术研究以及学科发展等三个方面，对王善迈先生的教育经济思想进行了全面的梳理和总结。

[关键词] 教育经济学；学科奠基；学术研究；学科发展

王善迈先生是中国教育经济学的奠基人之一，长期担任中国教育经济学会理事长，对中国教育经济学的发展做出了突出的贡献。先生一直勤奋治学，为人谦逊，很少谈及自己的贡献。2018年，先生从教已达60周年，作为先生的首批博士生，我们想借这个特别有意义的年份，再次学习和整理王善迈先生60年来的治学成果。一是为先生从教60周年庆贺；二是通过学习和整理先生的成果，回顾中国教育经济学的发展，为中国教育经济学的进一步发展注入新的动力。

一、学科奠基，贡献卓著

20世纪70年代末到80年代初，教育经济学开始从前苏联和西方传入中国。王善迈先生是国内最早从事教育经济研究的学者之一。1980年，北京师范大学教育系孙喜亭、靳希斌等多位教师编写了国内第一本教育经济学教材——《教育经济学讲座》。考虑到内容涉及到许多经济学思想与方法，时任教育系主任黄济先生邀请王善迈先生统稿，先生由此也因缘际会开始了教育经济学的教学与研究，并在国内引领了教育经济学的发展。1980年，北京师范大学开始在经济系和教育系为本科生开设教育经济学课程，1984年在国

[收稿日期] 2017-10-30

[作者简介] 杜育红，北京师范大学教育学部教育经济研究所/首都教育经济研究院，电子邮箱地址：dyh@bnu.edu.cn；袁连生，北京师范大学经济与工商管理学院/首都教育经济研究院，电子邮箱地址：ylishen@bnu.edu.cn。

内最早设立教育经济学硕士点，1996年开始招收教育经济方向博士生，1998年在国内最早设立教育经济与管理博士点。2003年北京师范大学教育经济与管理学科被评为北京市重点学科，2007年被评为国家重点学科。1996年，先生牵头成立了北京师范大学教育经济研究中心，并于2003年组建成北京师范大学首都教育经济研究院，2012年研究院获批为北京市哲学社会科学研究基地，2017年入选中国智库索引(CTTI)首批来源智库，在中国社会科学评价研究院发布的《中国智库综合评价AMI研究报告(2017)》中入选中国核心智库。

先生在国内最早从事教育经济学教学，最早培养教育经济学方向的研究生。1984年以来，先生培养的教育学硕士和教育经济学硕士、博士研究生共计126人，还指导了一批高级访问学者，为兄弟院校培养了一批教育经济学教师。王先生培养的研究生毕业后分布在全国各地甚至海外，桃李满天下。这些学生很多已成为高校和科研机构教育经济学教学与研究的骨干、中央与地方政府及相关机构的领导与管理人员，成为推动我国教育事业和教育经济学发展的生力军。

先生重视教育经济学的传播，长期担任《教育与经济》的主编，2015年又创办了《教育经济评论》并任编辑委员会主任。这两本学术刊物目前是国内仅有的教育经济学专业学术刊物。

先生从事经济学与教育经济学研究，其论著在学术界产生了广泛的影响，对推动教育经济学研究以及促进教育发展及教育体制改革做出了重大贡献。

1988年出版的厉以宁先生任主编、王善迈先生等任副主编的《教育经济学研究》最早研究了不同经济发展水平条件下政府教育投入占GDP的合理比例问题，其中提出的政策建议被政府采纳，形成了财政性教育经费占GDP4%的决策，对加大与提高教育投入起到了重要的推动作用。这本书也获得全国教育科学研究成果一等奖。

1988年先生主编的《教育投资与财务改革》第一次汇集教育财政研究与教育财务研究的成果，从宏观到微观探讨了教育财政与学校财务的问题。

1988年先生作为第二编委的《教育经费与教师工资》，是最早深入探讨教师工资的著作。

1989年先生主编的《教育经济学概论》，成为当时最受欢迎的教育经济学教材，多次印刷，印数达数万册，获得第二届北京市哲学社会科学优秀成果二等奖。

1996年先生出版了《教育投入与产出研究》，在学术界产生广泛影响，获得1997年国家图书奖一等奖。

1997年出版的专著《社会主义市场经济条件下的基础教育》对社会主义市场经济条件下的教育资源配置问题进行了深入分析，获北京市哲学社会科学优秀成果一等奖。

2001年、2002年主编的《2000年中国教育发展报告——教育体制的变革与创新》、《2001年中国教育发展报告——90年代后半期教育财政与教育财政体制》，以及2011年出版的《中国地区教育发展报告》集中反映了先生对中国教育发展与教育体制改革的观点。

2001年—2003年主编出版的《教育经济学研究丛书》是国内第一套教育经济研究的系列丛书，推动了教育经济学研究质量提升，在学术界产生了重大影响，其中多本书获得国家大奖。

2012年主编出版的《公共财政框架下公共教育财政制度研究》系统地研究了公共财政框架下的教育财政体制问题，是这方面权威的研究成果之一，获得教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖二等奖。

2015年主编出版的《普及高中阶段教育保障条件研究》对普及高中阶段教育政策的制定提供了有力的支撑。

先生笃学身正，学者本色。对于学术，先生是孜孜以求终不悔，求真求实。先生不趋炎附势，坚持学术观点，保持学者本色，至今仍然笔耕不辍，坚持每天工作，其学术之情，治学之态，堪为后辈楷模。

先生治学不唯书，时刻关注社会实践。正如先生在其文集序言对自己治学的总结：“重于实践。理论源于实践，服务于实践，实践是检验真理的唯一标准。社会科学是研究人的行为的科学，使命在于发现问题、认识问题、解决问题，而这一切均离不开社会实践。”1992—2000年，先生作为世界银行对华教育贷款中方专家组组长，赴10多个省、40多个县、20多所高校，负责项目筛选、咨询和评估。如今已至耄耋之年，先生仍然践行着这样的原则。作为国家教育咨询委员会委员，2011年以来多次赴八个省区调研，为中国教育发展和教育体制改革提出了许多重要建议。

先生治学不唯名，学习西方理论，但更重于中国实际。正如他自己的总结：“从中国实际出发。在研究工作中，我历来坚持从中国实际出发，这是因为，研究和回答中国的问题，是中国社会科学工作者的社会责任和历史使命。”先生经常提醒我们，做实证研究重要，但从实际出发提出自己的思想更重要。

二、学术研究，经世致用

先生具有经济学与教育学双重的学术背景，工作后长期从事经济学的教学与研究工作，但对教育事业一直充满热爱。教育经济学研究有机地将两者恰如其分地融合，先生的教育经济研究的最大特色正是其基于对教育的情怀，对中国教育发展与体制改革的深切关注。先生的教育经济学研究主要体现在以下五个方面：

（一）教育资源投入的长效机制

穷国办大教育是我国教育相当长时期的一个基本状况，增加教育投入，保障教育发展是最重要的教育政策。先生从上世纪80年代起就关注这一问题。先后发表《教育投资在国民经济中合理比例的客观标志》、《我国教育投资在国民经济中比例的历史分析》、《50个国家教育投资结构变动分析》、《我国教育经费面临的问题与对策》、《优先发展亟须投入保障——关于财政性教育经费占GDP4%目标的若干思考》、《以制度规范保障财政教育投入》、《2008年北京市教育经费需求与供给预测》、《“新常态”下教育经费增长的长效机制——对制定“十三五”教育规划的几点建议》等文章。这些文章既包括对教育经费投入合理比例客观标志的探讨，也包括对实现4%目标的制度与政策的建议。既包括上世纪80、90年代对实现4%目标的各种努力，也包括近些年在“新常态”下如何建立制度化长效机制的分析，对后4%时代教育投入长效机制的建议。既包括体制的设计，也包括实证的分析。既包括全国情况的分析，也包括地方经费的预测。对于增加教育投入，先生做了大量的产生实际影响的工作。

（二）公共教育资源配置的财政制度

公共教育资源配置的财政制度是教育财政的核心问题，公共资源投入教育多少？如何投入？应采用什么样的投入方式？每一项都是以制度为基础的。这些制度包括教育筹资制度、教育预算制度、公共教育经费的分配制度或拨款制度、学费和学生资助制度、教育财政转移支付制度，以及教育经费监管制度等。在这方面，先生先后发表了《我国教育投资体制的改革的进度》、《中国高等教育财政的过去、现状及前景概述》、《我国公共教育财政体制改革的进展、问题及对策》、《重构我国公共财政体制下的义务教育财政体制》、《建立规范的义务教育财政转移支付制度》、《深化教育财政体制改革》、《我国公共财政支持民办高等教育研究》等文章，这些文章集中在两个方面：一是关于以政府投入为主，多渠道筹措教育经费体制的建立；一是在公共财政体制下

教育财政体制的改革与完善问题。这两方面问题实际上是中国教育财政最为核心的两个问题，先生对这两方面问题的研究从理论上对中国教育财政体制的不断完善做出了非常大的贡献。

先生在宏观制度研究的基础上，对教育经费的拨款体制、学费制度、教育成本的计量、民办教育等方面也开展了深入的研究，在这方面先后发表《我国普通高等教育经费拨款体制》、《我国中小学教育经费的拨款体制》、《教育财政拨款体制改革的新思路》、《改革教育财政拨款体制，提高教育资源配置效率》、《对高等教育征收学费的经济学思考》、《高等教育的学费问题》、《中国高等教育经费在学校内部的分配》、《高等学校学生培养成本计量的案例研究》等文章，提出了教育预算单列、多目标拨款等重要观点，设计了高等学校成本计量的原则与方法，分析了高等教育学费的性质、标准、依据，提出了完善学生资助体系的建议，在相关领域产生了深远的学术影响。受国务院委托起草的《教育经费法》，首次提出“教育经费在国家预算中单列”的条款及分阶段实施方案，后被《教育法》采纳，将教育经费列入财政预算的类级。提出了民办教育分类管理的建议，对《民办教育促进法》及其修订和相关政策制定起到了重要作用。

（三）市场经济中的教育资源配置

市场经济条件下教育资源配置的问题，既是一个极为重要的基础理论问题，也是教育决策价值取向。作为基础理论问题，其涉及到对市场经济及其运行条件与机制的理解，以及对教育产品的属性的认识。作为现实问题，在市场经济体制刚刚确立之初，由于人们对于市场经济条件下整个社会的运行机制的认识还存在很多误解，教育产业化、教育市场化的争论十分激烈。先生基于对市场经济理论的深厚基础，以及对教育属性的充分认识，客观理性地分析了市场经济条件下教育资源配置问题。先后发表了《社会主义市场经济条件下的教育资源配置方式》、《教育服务不应产业化》、《关于教育产业化的讨论》、《教育产业化市场化质疑》、《再评教育产业化、市场化》、《市场机制应否完全移植到教育中》等文章，澄清了市场机制与教育资源配置的关系，对于市场经济条件下教育资源的配置机制，对于公共教育服务的性质与提供方式的理解都起到了非常重要的作用。

（四）经济转型、人力资源需求与教育改革

教育与经济发展的关系不论是在教育经济学理论中，还是在整个社会发展中，都是特别核心的问题。从这个视角出发，研究教育不能仅就教育论教育，必须从经济社会发展的大格局中看教育改革与发展。先生同时从事经济学与教育经济学的研究，使先生具有得天独厚的优势，从经济发展的宏观背

景下看人力资源需求,从产业发展的规律中看技能与教育的需求,从经济转型与经济体制改革的大背景下看教育体制的改革。在这方面,先生先后发表《我国人口素质分析》、《三次产业概念的形成和第三产业的发展》、《劳动力产业结构变动的一般趋势》、《劳动力产业结构变动的趋势和我国劳动力产业结构的预测》、《大学生就业方式选择的经济学思考》、《市场经济·人才需求·高教体制》、《劳动力市场与高等教育体制改革》、《改革高等教育管理体制提高高等教育投资效益》等文章。在国内较早地开展了产业结构、劳动力结构与教育需求方面的研究。1985年在全国大学生分配体制改革研讨会上提出,在社会主义商品经济条件下大学生分配体制改革的目标是:“在国家宏观计划指导下大学生自主择业”、大学生和用人单位“有条件的双向选择”的过渡时期就业方案,以及大学生缴纳学费的配套改革。对我国大学生就业体制改革和收费制度的实施起了重要作用。对经济转型背景下高等教育管理体制中政府、学校与劳动力市场的关系、民办教育管理、教师教育与教师培训、教育的监督机制等方面都提出独到深刻的观点,在理论与实践上都产生了重大的影响。

(五)教育发展均衡与教育公平

教育公平是社会公平的重要组成部分,是实现社会公平的重要基础。教育资源配置和教育均衡发展是实现教育公平的重要条件。先生在20世纪90年代作为世界银行专家深入中国西部地区,对中国地区间教育发展不平衡的问题特别关注,在这方面开展了大量深入系统的研究。先后发表了《我国教育发展不平衡的实证分析》、《中国教育发展的不平衡和资源配置》、《义务教育县域内校际均衡发展评价指标体系》等文章,是国内最早系统开展这方面研究的学者。其中《我国教育发展不平衡研究》获《教育研究》创刊30周年优秀论文,对相关领域后续的研究产生了广泛的影响。

教育公平是一个极其复杂的问题,也是争议非常大的问题。先生从中国社会主义初级阶段的现实出发,设计了教育公平的分析框架与评价指标体系,向中央提交了《教育公平与教育体制改革问题调研报告》,先后发表《中国教育公平问题研究》、《财政如何促进教育公平》、《阶层差距与义务教育公平问题研究》等文章,对改革开放以来中国教育公平的进展、存在问题、成因与对策系统的研究,为相关的教育决策提供了支撑。

对于公众特别关注的择校问题,先生先后发表《基础教育“重点校”政策分析》、《“重点校”政策影响了教育的公平》、《逐步取消基础教育“重点校”政策》、《必须遏止“以权择校”和“以钱择校”》、《义务教育中择校寻租主体的行为分析》等文章,分析了择校问题产生的制度根源,从政府职能转变及基本公共服务均等化的视角,提出了解决教育资源配置均衡化及公共教育服务均等

化的政策建议。

以上只是对先生研究成果极其简要的回顾，不一定完整，也不一定准确，但从对先生研究成果的简要回顾中，我们确实深切地感受到了先生的情怀，对国家的责任感及对教育的热爱。

先生不仅在大学长期从事教育经济学的教学，对我国教育改革和发展的重大现实问题展开深入研究，还积极投身到教育改革和发展的实践中，参与教育法律法规和重大教育改革的调研、论证和研讨，为政府教育部门和学校提供决策、管理咨询服务。先生担任过世界银行教育贷款中方专家组组长，北京市政府专家顾问，国家教育咨询委员会委员，为我国教育改革和发展政策的制定与实施做出了重要贡献。

先生从事教育经济研究的近40年，正是中国全面改革开放的40年，正是中国从计划经济向市场经济转型的40年，正是中国迅猛发展的40年，也是中国社会实践与思想急剧变化的40年。先生在这样一个伟大的变革时代，始终把握社会发展的大方向，以一个学者的使命感与责任感，对中国的教育发展，对中国教育经济学的发展做出了卓越的贡献。

三、学科发展，包容创新

作为中国教育经济学会的理事长，先生一直关注教育经济学学科的发展。对教育经济学科的性质、教育经济学的研究对象、教育经济学的研究方法、教育经济学的内容体系都做了深入的思考。先生先后发表《关于教育经济学对象与方法的思考》、《加强教育经济学学科建设》、《创建中国特色的教育经济学科体系》、《教育与经济的交叉——理论与应用的结合》等文章，探讨教育经济学学科建设的相关问题。

先生认为：“教育经济学主要是运用经济学的理论和方法，研究教育与经济的相互关系及其变化的发展规律，研究教育领域中经济投入和产出规律的科学。”教育经济学是教育学与经济学的交叉学科，从研究方法上看更多经济学的成份。但研究教育经济问题，也需要教育学的理论支撑。

对于教育经济学的内容体系，先生将其归纳为三部分：教育的投入与产出、成本与效益，教育与经济、社会的协调发展，教育体制与经济体制。从经济学的内容结构看，如果将教育经济学视为经济学的分支学科，借用西方经济学的理论框架，可尝试将教育经济学的基本内容分为微观教育经济学与宏观教育经济学。微观或学校教育经济学，包括教育的需求与生产、教育成本与效率、教育的“市场”结构、教育的组织与治理结构；宏观教育经济学，

包括教育与劳动力市场、教育与经济增长、教育与收入分配、教育与社会发展、教育财政与教育财政制度等。

不过，对于学科体系问题，先生一直认为教育经济学还是一个不成熟的学科，对于基本理论与范畴、逻辑框架、学科边界等并没有形成共识。但创建中国特色的教育经济学体系条件越来越成熟，只要潜心研究，持之以恒，定能成功。因为经过近40年的发展，中国教育经济学研究队伍日益壮大，研究质量不断提升。而且中国是教育大国，正在向教育强国奋进，中国经济也正经历凤凰涅槃向创新型经济发展。中国教育与经济的伟大实践为创建具有中国特色的教育经济学提供了最好的舞台。

这种认识正是基于先生对于教育经济学根本方法的认识。先生认为，作为一门社会科学，辩证唯物主义与历史唯物主义是教育经济学研究的根本方法。正如马克思在《政治经济学批判序言》中做出的经典表述，“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不依他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”先生坚信，中国教育与经济的伟大实践一定能催生中国特色的教育经济理论。

对于学科层次的研究方法，先生坚持规范分析和实证分析的结合。先生认为，实证分析回答“是什么”，规范分析回答“应该是什么”。实证与规范分析的区别在于是否进行价值判断。规范分析中价值判断贯彻始终，而实证研究主张价值中立，摆脱价值判断。二者关系是，规范研究以实证研究为基础，规范的演绎前提和结论通过实证检验。实证研究以规范研究为前提，实证中的“逻辑取向”由规范规定，实证为规范目标服务，研究中二者相结合。但先生一直强调，不能为方法而方法，一切研究方法的选择都以问题为中心，一项好的研究是以思想为基础。即使是实证研究，如果没有思想或研究的问题没有意义，都不能成为好研究。

对于教育经济学的学科发展，先生始终坚持开放包容，砥砺前行。认为“在学习与研究过程中，如何处理继承和发展，借鉴和创新，是必须面对的重要问题。科学研究的使命在于认识世界、改造世界，探索真理是一个世代相传的漫长的历史过程。在这一过程中，继承前人遗产，掌握和借鉴他人成果是探索真理、不断创新的重要基础，立足点是创新，创新必须独立思考。”

先生是一位教者，爱生如子，传道解惑。先生是一位学者，笃学身正，

砥砺前行。先生是一位智者，求真求实，经世致用。先生的为师、为学、为人，为我们这些后辈树立了典范，祝贺先生从教 60 周年！

A Review of Professor Wang Shanmai's Thoughts of Economics of Education

DU Yu-hong¹, YUAN Lian-sheng²

(1. Faculty of Education, Beijing Normal University;

2. School of Business, Beijing Normal University)

Abstract: This paper gives a comprehensive review of Professor Wang Shanmai's thoughts of economics of education, from the perspectives of discipline foundation, academic research and discipline development.

Key words: economics of education; discipline foundation; academic research; discipline development

(责任编辑：刘泽云 责任校对：刘泽云 孙志军)