

实践教育的内涵与创新发​​展路径选择

吴翠楠, 韩金镕, 蔡宏波

[摘要] 随着新一轮科技革命和产业革命的快速发​​展, 我国产业结构面临战略性调整, 对人才培养的方式和方向提出了新要求。为适应高质量发展需要, 我国的教育模式亟需创新, 积极探索实践教育的发展路径, 不断丰富教育形式。本文首先探讨了实践教育的内涵及其发展过程中存在的问题, 然后以“厦门模式”为例深入分析了我国实践教育创新发展路径。“厦门模式”作为实践教育发展的创新成果, 形成了一批可复制、可推广的经验。特别地, 本文深入讨论“产业链—创新链—教育链”一体化的实践教育发展新模式, 涵盖基地营地建设、劳动教育、职业体验、产业融合等多个领域, 为实践教育的创新发展提供新思路。最后, 为推动我国实践教育的创新发展, 应从标准与认证体系建设、人才培养、刊物建设、数字化转型与产业融合等多维度发力。

[关键词] 实践教育; 产业融合; 教育改革

一、引言

当今世界正经历百年未有之大变局, 政治多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展, 新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。在此背景下, 我国的人才培养体系和教育发展模式亟待变革。一方面, 产业结构升级需要新型人才供给。只有发展与产业结构相适宜的教育结构, 才能为经济高质量发展提供生力军。当前我国的产业结构面临着战略性调整, 从而对教育模式改革提出了新要求。教育模式改革可将实践教育的创新发展模式作为契机, 将“产业链—创新链—教育链”融合发展, 带动文旅融合、促进产业转型升级、增加相关产业附加值, 弥补教育

[收稿日期] 2021-04-30

[作者简介] 吴翠楠, 厦门齐物社研学教育科技有限公司, 电子邮箱地址: 550702342@qq.com; 韩金镕(通讯作者), 北京师范大学经济与工商管理学院, 电子邮箱地址: 202031030011@mail.bnu.edu.cn; 蔡宏波, 北京师范大学经济与工商管理学院, 电子邮箱地址: hongbocai@bnu.edu.cn。

结构与相关产业发展之间的鸿沟,培养与产业结构相适应的新型人才。另一方面,新的时代需要新的人才培养模式。我国《第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出明确要求:增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。由此可见,实践教育已经成为新时代育人模式的重要方面。随着对实践教育的认识逐渐深化,众多高校通过采用实践教育补齐实践能力短板,使实践教育研究出现了前所未有的高潮(闫占辉等,2019)。为了培养大批符合时代发展需求的创新性人才,实践教育正受到社会越来越多的重视。

国外的实践教育思想及应用开始较早,理论较为丰富。陈超(2005)梳理了国外实践教育思想并总结出实践教育的“四大支柱”:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。基思·索耶(2019)详细阐述了实践教育通过“公共项目”创设学习环境,用以学习专业知识相关的技能。此外,国外学者对于“研学旅行”等实践教育模式展开了较为丰富的研究,主要集中在自然教育模式、生活体验模式、文化考察模式和交换学习模式等方面(刘璐和曾素林,2018),将研学实践与旅行产业相结合,初步具备了实践教育发展理论的雏形。但总体来看,国外有关实践教育发展的理论与实践内容较为单薄,且不适合国内的实际情况,在应用到国内场景时需要进一步调整与优化。

近年来,随着我国教育的不断推进,中小学开展学生实践教育活动的数量显著增多,相关研学旅行、劳动实践机构等行业迅速发展。可以看出,国家与社会对“实践教育”的意义与价值有了更清晰的认知,但实践教育的研究仍然处于起步阶段。国内相关学者对实践教育的内涵进行了界定,并探索其可能的发展途径。如李辉(2013)提出新时期的高等教育要构建有利于人才成长的创新实践教育平台。王正明和彭安臣(2014)认为实践教育旨在通过实践活动培养学生的实践能力、创新能力以及良好品格。王正明和范玉芳(2014)提出当前我国对实践教育的认知存在偏差,将其窄化为实践教学,却将理论教学、通识教育等关键内容排除在外。应中正(2015)认为美国高校建立的课堂教学、岗位实习、国际交流三位一体实践教育体系对国内的实践教育探索具有启示意义。管芳等(2016)分析了国内高校实践教育中存在的问题,并从教育理念、教学方式、师资队伍等方面探讨了实践教育改革的可能途径。总体来看,当前我国的实践教育发展依然较为滞后。在理论层面,相关研究大多集中于某学科的实践教育探究,未形成系统化的理论体系;在实践层面,我国的实践教育发展依然停留在研学旅行、劳动体验等传统层面,与文化旅游产业的融合度不高。

那么,如何促进我国实践教育的创新发展?当前我国实践教育领域产生

了众多新技术、新应用、新产业和新模式，为实践教育的创新发展带来了巨大机遇。诸如“研学实践教育”“劳动实践教育”“职业体验教育”“生态实践教育”等大量创新主题不断涌现，结合数字化应用，取得了一定的成就，实践教育产业也从无到有，稳步推进。实践教育产业发展过程中，一批具有教育创新能力、符合实践教育标准的示范性样板和标杆正在孕育成长。与此同时，实践教育也面临着一些困难与挑战，需要在发展中不断破解。首先，市场上的实践教育服务产品品质不一，价格混乱，对行业发展造成不小阻力。其次，实践教育所需的基础建设处于起步阶段。实践教育场所较为有限，存在一定的安全隐患；且缺少专业化系统化的课程，实践教育效果较差。最后，实践教育行业定位模糊。现阶段，实践教育从业人员来自各行各业，因为没有明确的专业要求，很多实践教育机构的从业人员多以导游、教官为主，实践活动以春秋游、户外拓展为主，不利于实践教育行业的专业化和规模化发展。因此，探索实践教育的新型发展模式具有重要意义。本文将首先定义实践教育的内涵和创新发​​展路径，其次剖析实践教育创新发展过程中存在的问题，然后以“厦门模式”为例探讨国内实践教育的应用发​​展，最后提供可能的解决方案，从而丰富相关领域的研究，为我国教育结构的优化提供研究支撑和经验借鉴。

二、实践教育的内涵

实践教育是以满足现代化教育所需为目的，在社会真实场景中开展，以学生体验、参与和能力培养为主的实践活动。在国内外现有理论的基础上，并结合国家政策需求，实践教育的开展需结合中小学学科知识特点，纳入基础教育体系，计算学时学分，并符合综合素质评定需要。实践教育的内容应包括我国中小学综合素质评定所需的综合实践、研学实践、劳动教育、思政实践、职业体验、体育美育、社会调研、志愿服务、实习实训等。在课程实施过程中，联合学校与社会多方机构，带领学生认知社会、了解社会，并将所学知识应用到社会真实场景中，全方位培养学生的实践能力。图1对比了工业经济时代下教育体系的不足以及知识经济时代下的教育需求。工业经济时代下大多为陈述性教育，过于程序化，教学过程单一，与真实社会存在割裂；而知识经济时代下的教育提倡多学科知识融合，强调在真实社会中的应用，并在动态与创新的过程中培养学生的科学素养和技术能力。

实践教育的创新发展需要与产业发展实现深度融合。实践教育还需在活动中坚持系统各组成成分之间的协调原则(基思·索耶, 2019), 直接带动区

域内部需求方和服务方的互联互通,进而促进文旅融合以及区域经济发展。为了支撑实践教学活动的实施与发展,社会各方围绕实践教学构建出一种新型教育发展模式,主要包括实践教育发展规划、社会各产业方和文旅教育方资源提升与内容建构、课程体系建设、人才培养体系、服务体系与培训、评价系统等。基于产业互联构建出的公共服务平台,实践教育模式将集合全产业链上各方为产业数字化发展进行的融合创新以及服务提供,实现创新发展。

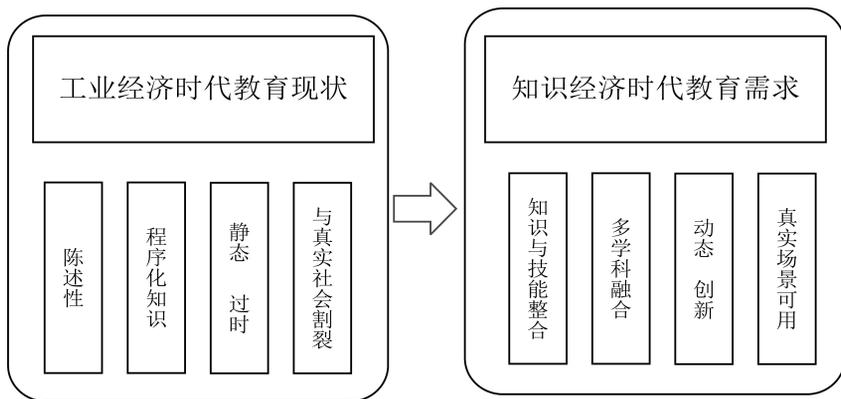


图1 现代化教育演变

三、我国实践教育创新发展中存在的问题

目前,我国实践教育发展和产业结构升级之间存在一定的滞后现象,发展不平衡不充分的问题依然存在,需要不断协调和优化教育创新与产业结构的关系,从而为我国教育创新发展、全面提高人才培养质量、带动文旅产业融合以及产业转型升级提供有力支撑。

(一)实践教育尚待规模化

我国的实践教育目前仍处在初级发展阶段,产业优势较弱,产品竞争力不强,行业内部不正当竞争严重,存在“价格战”等扰乱市场的行为。政府在鼓励实践教育创新发展的同时,应制定完整的战略发展规划和指导意见,鼓励教育行业不断向专业化、规模化、集约化发展,将实践教育贯穿于大、中、小学等各发展层次,针对各阶段的认知特点和教育需求有针对性地制定行之有效的教育方案并开展试点工作,总结出一批可借鉴、可复制、可推广的成功经验,提高实践教育的覆盖率和认可度。

(二)缺少科学理论指导

实践教育创新发展模式是教育创新与产业升级深度融合的产物,需要科

学、专业的理论支持。周卫华(2016)提出创新教育结构的过程应该具有一定的前瞻性,并在创新过程中进行合理调整。由于缺少理论指导,我国实践教育的发展水平仍然受到限制。首先,行业内部标准不统一,当前学界对于实践教育的定义与范畴尚未达成共识;其次,社会认可度有待提升,社会各界和行业从业者对实践教育理念缺乏深入理解;最后,行业内部的理论水平和教育实践也亟需创新发展,如产品形式创新、主题内容创新与技术手段创新等,以满足不断发展的教育改革需求。

(三)制度建设与专业人才较为匮乏

第一,实践教育创新发展缺少相应的政策引导与资金扶持。要做到实践教育实施过程中文化的活化和传承并重,需要平衡实践教育的社会文化效益与经济效益。这就要求地方政府转变思维,创造性地采取兼顾文化效益与经济效益的实践教育发展支持政策体系。一方面,加强对实践教育行业的资金扶持力度,提高资金利用效率。另一方面,充分发挥企业的积极性、主动性、创造性。通过大力发展机制灵活、市场反应快、适应力强的中小企业不断拓展文化产业发展的广度和深度,与骨干企业形成较为完善、配套的分工协作体系(高书生,2011)。第二,市场监管有待加强。部分实践教育产品存在名不副实,知行不一的现象。政府需进一步加强实践教育市场的监督和指导,规范实践教育产品的标准,形成完善的市场体系。第三,专业人才匮乏。实践教育产业的从业人员大多由旅行社导游担任,应加快专业人才培养进程,完善人才培养体系,引导相关机构培训高水平的实践教育人才,引进实践教育行业的资格认证模式,建立并完善职业标准,构建科学、合理、具有指导性的人才评估体系。

(四)行业发展存在短板

当前实践教育行业存在几个方面的问题。一是不符合市场需求。在产品​​设计过程中,实践教育产品缺乏统筹协调,无法满足学校与​​家长的需求,从而难以发挥出实践教育自身的教育性和全民参与性等优势。二是缺少品牌影响力。实践教育产品存在可视性不强,配套服务不完善,服务不规范等问题,一些内涵丰富的实践教育课程虽然已经得到开发,但是缺少有效的宣传、包装和品牌建设,行业影响力不强。三是产品形式单一,缺乏创新性。产品没有深入挖掘当地自然人文资源和产业资源特质,将实践教育变成了普通的春游、秋游活动,教育效果不理想。实践教育企业应不断打造知名度高、文化内涵丰富、服务机制完善的教育产品,培养学生的实践能力和人文素养,最终得到社会的肯定。

四、“厦门模式”及其应用

(一)“厦门模式”的特点

“厦门模式”是以厦门为中心，辐射福建地区，由实践教育从业者立足我国教育实践，结合实践教育发展理论，系统化总结经验与教训，最终形成的关于实践教育创新发展的方法论。该模式充分调动厦门区域内文化、教育、旅游资源，并围绕实践教育的发展需求将三大资源优化整合，构建文化教育旅游综合体，推动产业融合发展。“厦门模式”的特点主要体现在三个方面。一是积极推动资源的活化与再利用。将大文化概念下的地方文化历史、非物质文化遗产等无形资产和文物、文化艺术场馆等有形资产进行科学规划和优化配置，让分散的文化资源产生聚合效应，推动资源的活化与再利用。二是着力打造多层次文化教育旅游综合体业态。包括文化业态、教育业态、旅游业态、商品生产消费业态等。三是产业链上多方参与获益。文化、教育、旅游产业融合，在拉动整个产业链发展的同时，也让产业链上中下游的各参与方从教育模式创新激发的消费需求中获益。

在“厦门模式”中，实践教育运营机构基于区域内学生流量，为教育系统提供专业内容和专业服务，与地区教育主管部门达成系统化合作，形成规模效应。在此基础上，运营机构通过对内容的整体设计与平台化建设，与基地营地、文化场所、景区景点、文创街区等达成合作，以“基地实践为主，在地资源为辅”的运行模式带动当地实践教育创新发展。“厦门模式”为我国实践教育的创新发展提供了可行的参考路径。

(二)“厦门模式”的应用

1. 以教育基地与营地建设为基础

教育基地与营地建设是实践教育创新发展的重要载体。其中，实践教育基地是具备开展实践教育所需的资源与接待条件，能够提供明确的教学主题与配套课程的资源单位。在此基础上，实践教育营地则更为专业，必须具备开展实践教育所需的资源与食宿条件，并且能够提供时长超过一天的实践教育课程。不论是基地还是营地，明确的教学主题与配套课程都是必不可少的。基地与营地的运营离不开课程的内容构建，系统化地发掘当地文化资源点，利用项目化学习形成有机联动。实践教育基地与营地建设不仅推动了实践教育的创新发展，也对当地的文化建设、经济发展、教育水平提升具有重要意义：一是有利于活化当地文化资源，促进在地文旅融合发展；二是实践教育

基地与营地的运营有利于打造“1+N”发展模式,即通过联动其他基地营地、酒店、文化场所、景区景点、文创街区、空置场所、旅行社和文创公司等,带动全域发展;三是随着基地与营地的运营,地方政府将进一步完善公共教育设施建设,为当地学校教育的发展提供更为丰富多样的教育资源,基地营地为学校教育提供专业内容与优质服务,同时也能将实践教育的理念在学校教育中得到更为广泛的传播和普及,二者相辅相成、相互促进。

2. 以劳动教育为转型方向

劳动教育对于立德树人、促进学生全面发展具有不可替代的作用。2020年3月,国家印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,明确提出要将劳动教育作为必修课程纳入人才培养过程,同时提出要将劳动教育贯穿于大、中、小学每个教育阶段,形成劳动教育体系实践性、开放性、连贯性等特点。武秀霞(2020)认为当前学校在开展劳动教育时往往缺乏教育性的设计,用直接的生产劳动来代替劳动教育会在很大程度上造成劳动有余而教育不足的现象。新时期的劳动实践教育课将现代化农业科技作为实践教育的重要内容,让中小学生利用节假日走进乡村、体验乡村生活,激发学生热爱乡村、建设乡村的理想情怀;同时,劳动实践教育也有利于向学生讲授党和国家为乡村振兴规划的美好蓝图以及城乡协调发展的重要意义。

劳动实践教育通过“实践教育+乡村振兴”发展模式,围绕“劳动实践”课程主题,整合村镇劳动教育资源,形成布局合理、互联互通的村镇基地网。学生通过各类活动参与劳动实践、体验民俗民风、品味山乡味道,有利于带动乡村振兴建设、增加农村就业岗位、促进农民增收。地方政府在发展劳动实践教育的同时,大力发展绿色农业和整治人居环境,不仅有利于焕发村民精神风貌,还可以吸引更多的游客与建设者,进一步推动乡村产业振兴。

3. 以职业体验为重要内容

当前我国大量工业企业面临转型升级,催生出“观光工厂”与“职业体验”相结合的工业旅游新业态,成为企业转型发展的创新之举。“观光工厂+职业体验”实践教育模式使传统工业企业展现出新的生机和活力,将艺术性、实用性、教学性融合为一体,让学生了解产品的制造过程和劳动价值。这一实践教育发展模式不仅有利于提高经济效益、扩大品牌影响力,还可以丰富产品类型、完善产业链条,是“工业+旅游+教育”转型发展的方向之一。

4. 以产业融合为创新抓手

中国文旅产业的发展仍然存在诸多需要提升与改进之处,并需与城市特色和文化发展紧密结合。传统旅游资源主要面向成年人,但相对于青少年而言在课程内容和教育主题方面缺乏互动性与教育性。实践教育发展模式能够

克服这一弊端，其对文化和教育的需求将直接促进传统文旅产业升级，有利于产业资源的整合利用和效益增值。将实践教育融入文旅产业不仅可以整合文旅产业原有市场，也将带动两者的结合派生新的消费模式，同时还可以在传统服务产业中派生出新的门类。实践教育将利用“产业链—创新链—教育链”的资源整合优势，以历史、文化等为纽带，以科技互联网为手段，促进文旅产业与教育业态同步提升。

（三）“厦门模式”的启示

“厦门模式”一方面通过整合当地文化资源和基础设施，并结合系统化教学设计、场景设计、课程体系研发，形成了符合市场需求的实践教育产品；另一方面通过市场推广和营销手段吸引社会各界和学校师生参与实践项目，有利于拓宽学生视野并弘扬地方特色文化。基于“厦门模式”的实践教育创新发展模式将带动地方文旅产业发展，在文旅融合基础上联动区域内其他产业融入实践教育课程，引导产业转型，最终整合区域优质资源，带动区域经济可持续发展。

五、结论与建议

在当前经济形势下，随着产业结构的优化升级，我国的教育模式也亟需改革与创新，实践教育将迎来全新发展阶段。“厦门模式”作为实践教育创新发展的一种路径，将教育与产业融合发展，取得了阶段性成果，但仍需深化理论研究，立足创新平台，配合政府的行业监管，充分了解产业结构的变化特点和社会人才需求，整合区域优质资源，不断推进实践教育实现专业化、数字化、体系化发展，提高教育创新发展水平，促进文旅融合、乡村振兴和产业升级，为我国人才培养贡献力量。针对当前实践教育创新发展面临的问题，本文提出以下几点建议：

（一）建设实践教育标准与认证体系

实践教育是一个新兴行业，涵盖了不同领域、不同行业的服务机构，迄今尚无获得行业广泛认可的教育服务标准和认证体系，导致行业发展过程中的诸多乱象和安全隐患。因此，提高实践教育的规范化水平，应该建立专业化平台，基于在实践教育实施过程中每一个服务环节的反复实践、打磨、修正和提炼，形成自有的行业标准化操作流程，通过模式输出在不同的地区进行验证的同时，进行理论的归纳总结和提升，最终形成高水平的行业标准，为我国实践教育服务的标准化建设和认证提供典型案例和经验参考。

(二)构建人才培养与服务体系

将职业技能培训引入实践教育产业人才培养方案中,从技能到管理、从实施到安全和品控、从初级到高级,各个环节开展线上和线下培训及考核。具体的,线上培训和运营系统需基于人才需求和行业技能要求在线上开展系统化培训和能力测试,以实现规模化与标准化培训,将专业人才沉淀在行业平台。同时,吸纳用人机构在线发布用人需求信息,建立专兼职灵活用工系统,以解决行业人才培养和需求问题,带动行业健康、高速发展。

(三)创办高水平的实践教育刊物

联合专业机构筹备行业刊物,并将各地实践教育成果发布其中。此刊物为实践教育行业期刊,主要服务于教师群体、教育管理者和学生群体等。其主要功能有四点:一是展现国内外实践教育行业研究及发展成果;二是实践教育行业经验交流展示;三是青少年研究性优秀成果发表;四是研究和交流我国实践教育改革和发展中的重大理论与现实问题,不断创新实践教育行业发展理论。此外,实践教育刊物的创办将有助于实践教育的理论发展,产生重大课题研究成果,以此推动我国实践教育理论创新。刊物也将为中小学或高校的教育创新课题研究提供真实数据,促进“双师型”师资培养,提升教师实践教育理念。

(四)以数字化技术赋能实践教育发展

在实践教育过程中,使用数字化工具可以客观真实地呈现成果数据,降低信息不对称程度,提高产业链各方合作效率,有利于开展规模化与个性化实践教育。该信息管理系统与基础教育学生信息管理系统对接,提供数据记录、归类、审核等系列标准,确保学生综合素质评价数据的真实可靠。数字化工具的使用具有以下优点:第一,满足学生升学需求。使用综合素质评价信息的招生高校,可以将其招生系统与信息管理系统对接,方便检索、分析报考本校学生的综合素质情况。第二,管理引导中小学教学活动的开展。通过信息管理系统逐步建立全国学生综合素质评价信息数据库,省、市各级教育主管部门可以通过大数据分析形成趋势判断,了解当地学生各方面素养的整体情况、学校素质教育特点以及社会实践情况等,从而对学校办学进行宏观指导和监督。第三,有利于助力地方素质教育落地,并保障我国新招考制度的公开透明性。家长和学生可以借助系统自行完成个性化素质教育,拥有完整独立的个人素质教育成长记录,这也是综合素质评价成绩申诉复核的重要依据。

(五)搭建产业融合发展平台

我国经历了近二十年的电子商务高速发展时期,随着产业的发展,互联网正逐渐由消费端转向产业端,产业数字化和数字产业化方兴未艾。不同于消费互联以消费要素重组和流量变现为主的商业模式,产业互联需构建产业链上各环节的数字化场景,需要具备一定的数字化基础条件。“互联网+”使实践教育行业具备了产业互联的能力,通过文旅资源数字化、产业互联平台化建设,实践教育在行业信息化平台基础上,落成开放的、各行业融合发展、互利共生的、标准化服务型的文化教育旅游产业互联平台。许安明(2020)提出重新组合文化产业各要素,促进跨界融合并催生文化产业新模式新业态,重构文化产业的产业链、生态链和价值链是推动文化产业转型升级的新引擎。搭建产业融合发展平台,能够促进产业资源数字化、行业工具专业化、跨界交易平台化,从而实现文化产业升级、教育价值提升和旅游经济发展。具体而言,一是产业资源数字化。通过高频、大量、不同结构和类型的数据对文化产业发展助力。产业资源数字化是产业发展新路径的探索,此后更多文化领域的相关问题也将通过数字化得以解决和优化。二是行业工具专业化。行业工具专业化是行业标准化和快速发展的充要条件,通过专业化的工具应用,可助力行业更高效、更便捷、更精确地达到目的。三是跨界交易平台化。平台的建设建成使得文化产业、旅游产业、教育产业得以跨界互联共通,各产业间资源内容的跨界共享得以实现,进一步提高资源配置效率。

[参考文献]

- 陈超, 2005:《国外大学实践教育的理念与实践》,《国外教育研究》第11期。
- 高书生, 2011:《关于文化产业发展若干问题的思考》,《中国编辑》第1期。
- 管芳、胡鸿志、郭庆, 2016:《面向创新型人才培养的实践教育模式研究》,《实验技术与管理》第2期。
- 基思·索耶, 2019:《剑桥学习科学手册》(第八版),徐晓东等译,北京:教育科学出版社。
- 李辉, 2013:《大学生创新能力培养中的创新实践教育平台建设》,《中国大学教学》第9期。
- 刘璐、曾素林, 2018:《国外中小学研学旅行课程实施的模式、特点及启示》,《课程·教材·教法》第4期。
- 王正明、范玉芳, 2014:《对实践教育内涵的认识与思考》,《中国大学教学》第2期。
- 王正明、彭安臣, 2014:《实践教育:内涵、特征与改革策略》,《高校教育管理》第6期。
- 武秀霞, 2020:《“劳动”离教育有多远?——关于劳动教育实践问题的反思》,《当代教育

论坛》第3期。

许安明, 2020: 《利用大数据促进文化产业转型升级大工程观》, 《中国社会科学报》第11期。

闫占辉、王征、王文忠, 2019: 《“大工程观”教育背景下工程训练实践教学体系的构建》, 《长春工学院学报(社会科学版)》第1期。

应中正, 2015: 《美国高校的实践教育与创新创业教育考察》, 《思想教育研究》第12期。

周卫华, 2016: 《产业结构变迁对中国经济增长和波动的影响》, 《企业导报》第2期。

The Connotation of Practice Education and the Choice of Innovative Development Path

WU Cui-nan¹, HAN Jin-rong², CAI Hong-bo²

(1. Qiwu Society Research Education Technology Co., Ltd., Xiamen

2. Business School, Beijing Normal University)

Abstract: With the rapid development of technological and industrial revolution, China's industrial structure needs to be strategically adjusted, and new requirements for the way and direction of talent training need to be put forward. In order to meet the needs of high-quality development, China's education method urgently needs to be innovated. We can continuously enrich the educational forms by actively explore the development path of practice education. This article first discusses the connotation of practice education and the problems existing in its development process, then the paper uses the "Xiamen Mode" as an example to analyze the innovative development path of practice education in China. The "Xiamen Mode", as an innovative achievement in the development of practice education, has formed a batch of reproducible and extendable experiences, which are worthy of in-depth study. In particular, this article discusses in depth the new development mode of practice education that integrates "industrial chain-innovation chain-education chain", covering education base and camp construction, labor education, career experience, industrial integration and other fields, providing new ideas for the innovative development of practice education. To promote the innovation and development of China's practice education, efforts should be made from multiple dimensions such as standards and certification system construction, talent training, publication construction, digital transformation and industrial integration.

Key words: practice education; industrial integration; education reform

(责任编辑: 刘泽云 责任校对: 刘泽云 孙志军)