

家庭资源、机会成本和观念认知 对婴幼儿家长托育需求的影响

邱华翔

[摘要]在个体行为机制和影响因素的层面分析婴幼儿家长的托育需求，对于激发生育潜力和提升生育意愿，应对整个社会的少子化问题具有现实意义，同时对于国家托育服务体系建设和资源的有效供给具有重要参考价值。基于全国东、中、西部 9 个不同省份的问卷调查数据，研究采用多元线性回归分析婴幼儿家长托育需求的影响因素。研究发现：祖辈支持数量、家庭经济条件对家长托育需求有显著影响；家长职业发展成本和经济收入成本越高，托育需求越高；家长托育需求随着托育价值认同度上升而增加。建议重视潜在需求，为低收入家庭送托创造条件，同时着力加强托育服务早期教育功能，大力发展单位办托。

[关键词]婴幼儿家长；托育需求；影响因素

一、引言

自 2016 年开始，我国出生人口数量连续 7 年走低，由当年的 1883 万人下降到 2023 年的 902 万人。^① 2022 年总和生育率下降至 1.05 (刘丰和付裕, 2024)，远低于 2.1 的正常更替水平。然而，从对现实情况的观察来看，包括托育在内的综合养育成本往往在很大程度上抑制了家庭的生育意愿、观念，乃至行为，不利于新生人口的增长。国家卫健委就明确表示，无人照料是阻碍生育的首要因素。^② 国际上较早的研究也提出，有效的托育服务供给能分担婴幼儿教养压力，对生育产生积极影响，其中包括提高生育率、降低女性

[收稿日期] 2024-08-19

[作者简介] 邱华翔，北京师范大学教育学部，电子邮箱地址：qiuhx163@163.com。

① 国家统计局：人口总量有所下降 人口高质量发展取得成效，https://www.stats.gov.cn/sj/sjtd/202401/t20240118_1946701.html。

② 国家卫健委：婴幼儿无人照料是阻碍生育的首要因素，<https://m.gmw.cn/baijia/2022-08/17/1303095690.html>。

的初育年龄等(Rindfuss et al, 2010; 杨菊华和杜声红, 2017)。因此, 从寻求策略的意义上讲, 在个体行为机制和影响因素的层面分析婴幼儿家长的托育需求对于激发生育潜力和提升生育意愿, 应对整个社会的少子化问题极具现实意义, 同时对于社会托育服务, 特别是普惠性托育服务资源的有效供给具有重要的决策参考价值。

《国务院办公厅关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》明确提出, 以需求和问题为导向, 推进供给侧结构性改革, 建立完善促进婴幼儿照护服务发展的政策法规体系、标准规范体系和服务供给体系。放眼当前托育服务的现实状况, 尽管新生人口连年下降, 但总的托位数量规模仍供给不足。国家统计局数据显示, 2021年、2022年、2023年新出生人口数分别为1062万人、956万人、902万人。^① 全国托育机构截至2024年3月不到10万家, 仅能提供480万个托位(戴轩, 2024), 占婴幼儿数量的16.4%。^② 在托育机构的实际运营过程中, 不少地方还存在实际收托人数不足, 托位空置率高的现象。如北京市和山东济宁市2023年托位空置率分别达71.44%、^③ 49.67%(梁立, 2023), 湖南省托位使用率仅为42.8%。^④ 有研究认为出现结构性失衡的主要原因就在于婴幼儿家长的托育服务需求不明(唐一鹏, 2023)。

影响婴幼儿家长对托育资源需求的因素较多, 可以分为家庭外部的宏观经济社会因素和微观层面的家庭内部特征性因素。家庭内部的因素主要包括家长受教育程度、家长职业类型、家庭居住地、家庭结构类型、家庭收入、婴幼儿主要照护人等微观因素(林元杰等, 2024; 徐君球等, 2023), 家庭外部的因素包括地区经济发展水平、城市规模、人口结构、人口出生率等(李从容等, 2024), 还有托育服务价格、质量、便利性等托育服务方面本身的因素(史瑾和张静, 2021; 尚子娟和郑梧桐, 2022)。利用在全国东、中、西部9个不同经济发展水平省份的问卷调查数据, 本文采用多元线性回归分析家庭内部不同维度因素对婴幼儿家长托育需求的影响, 以期为推进普惠性托育

① 国家统计局: 人口总量有所下降 人口高质量发展取得成效, https://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202401/t20240118_1946701.html。

② 中国政府网: 我国超三成3岁以下婴幼儿家庭有人托需求, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202406/content_6957476.html。

③ 北京市政协: 围绕“推进托育服务体系建设”调研协商, 政协委员建议——建立专项资金保障用人单位办托, http://www.bjzx.gov.cn/zxgz/zxdt/202312/t20231209_46332.html。

④ 湖南省人民政府: 化解“托育难”, 湖南正破题, http://www.hunan.gov.cn/hnszf/hnyw/zwdt/202405/t20240502_33291727.html。

服务体系建设提供决策依据和参考。

二、文献综述与研究假设

已有研究从家庭内部对托育需求影响因素进行探讨，主要集中于家长特征、家庭资源、机会成本、观念认知四个方面。在家长特征对托育需求的影响上，多项研究运用差异检验发现，女性的托育需求大于男性(尹勤等，2023；罗丽等，2022)，也有研究通过自动机器学习算法发现，当母亲年龄在33—46岁时，托育需求与年龄正相关(王雅楠等，2022)。而从家庭居住地、家长工作状况的角度分析发现，城市家庭、双职工家庭对托育需求更高(洪秀敏等，2021)。另外，有研究表明受教育程度关乎家长对托育资源的需求，初中及以下学历的家长对托育资源需求较低(但菲和矫佳凝，2020)，接受过高等教育的父母对孩子入托需求较高中及以下学历水平家长更高(Huston et al., 2002)。但是也有研究认为，高学历女性对于子女教育期望较高、难以接受低质量托育，于是学历越高的女性越倾向于自行对孩子进行早期教育，减少劳动时间，甚至退出劳动力市场(李晓鹤和吴梓辛，2024)。可见，目前研究关于受教育程度对托育资源需求的影响尚存在争议。

在家庭资源对托育需求的影响上，目前大多数研究发现，高收入家庭相比低收入家庭有更好的经济能力负担托育机构费用，对托育需求更高(Greenberg, 2011)，因而高收入家庭是托育服务的高需求型群体(洪秀敏等，2021)。但也有研究发现，高收入家长更有可能获得带薪休假和弹性的工作时间(Council of Economic Advisers, 2016)，有条件亲自照料孩子；另外，高收入家长即使有经济能力负担托育费用，也可能通过雇用保姆获取更多的外部照料资源支持(陈钰晓和周魅，2023)，从而可能降低对送托的需求。据此推论，家庭收入对送托的需求水平可能并非线性关系。基于以上分析，本文提出如下假设：

H1：婴幼儿家长托育需求与家庭收入水平不存在线性关系。

作为孙辈照料的关键资源，祖辈参与看护和照料了全国近80%的婴幼儿，^①祖父母在婴幼儿照护中扮演着重要的角色。有研究者运用二元逻辑回归分析发现，与核心家庭相比，我国有祖辈参与的主干家庭的托育需求较弱，

① 中国政府网：如何推进“幼有所育”？增供给、强协作、抓监管一个都不能少，https://www.gov.cn/zhengce/2019-05/11/content_5390716.htm。

代际支持对于公众托育需求具有抑制作用(尚子娟和郑梧桐, 2022)。这一发现表明, 祖辈支持与送托需求之间存在一定的关联。尽管已有研究探讨了祖辈支持与送托需求之间的关系, 但较少关注照顾婴幼儿的老人数量是否直接影响家长的托育需求。换句话说, 祖辈支持数量体现的祖辈照护的可得性与家长选择托育服务之间的关联还需要进一步研究。根据经验感知, 祖辈支持数量越多, 孙辈获得祖辈照料的可能性越大, 进而减少年轻家长对送托的需求强度。基于以上分析, 本文提出以下研究假设:

H2: 祖辈支持数量越多, 婴幼儿家长托育需求越低。

关于机会成本对托育需求的影响, 已有研究指出, 性别角色意识同时贯穿于工作和家庭两个领域, 子女出生后, 被赋予“家庭倾向”的女性投入重心在家庭领域的比例更大, 导致了女性家长在劳动力市场的竞争力逊色于男性。加之社会文化对女性的家庭照顾角色的期待, 母亲从事兼职工作的比例显著高于男性(李芬和风笑天, 2021)。此类研究普遍认为, 婴幼儿的养育责任使女性减少工作投入, 影响职业发展, 甚至可能导致中断就业(王雅楠等, 2022), 但该观点仅谈及育儿对职业发展的影响, 没有进一步分析职业发展成本对送托需求的影响。实际上, 随着现代女性职业发展意识的增强, 育儿所带来的职业发展成本无疑会对托育需求产生重要影响。女性在职场的长期投入、晋升机会可能受到育儿责任的制约, 而这种职业发展成本在一定程度上会推动托育服务需求的增长。基于以上分析, 本文提出如下研究假设:

H3: 婴幼儿家长职业发展成本越高, 托育需求越高。

教养婴幼儿的机会成本不仅体现在晋升机会、持续发展上, 而且体现在经济收入方面。有学者的研究表明, 养育子女会显著增加母亲无酬劳动时间, 挤占有酬劳动时间(杜凤莲等, 2023)。那么, 经济成本高的家长是否会更愿意送托? 有研究发现, 当母亲为照顾婴幼儿所放弃的潜在工作时间带来的经济收益高于不放弃这份工作去购买专业化服务所需的照顾费用时, 托育需求随之提高(王雅楠等, 2022)。对于高收入家长而言, 照料孩子通常意味着更高的单位时间成本, 他们也更有能力通过购买专业服务等方式, 将抚育孩子的机会成本转化为直接支出, 从而弱化工作与生活的冲突(王俊和石人炳, 2021)。尽管已有研究对该问题进行了经验性的讨论, 但缺乏实证研究支撑。从实证层面进一步分析婴幼儿家长经济收入成本对托育需求的影响, 本文提出如下研究假设:

H4: 婴幼儿家长经济收入成本越高, 托育需求越高。

在观念认知对托育需求的影响上, 不愿意送孩子入托的家长认为在 0—3 岁给予孩子母爱非常重要, 但托育机构只能临时照料婴幼儿, 无法实现母亲陪伴的功能(Baydar, 1991)。愿意送孩子入托的家长则是主要看重托育机构具有家庭无法比拟的优势, 如托育机构有条件提供结构化的环境让孩子有机会与其他儿童和成人互动, 做好入学准备(Daniela, 2005), 还能培养婴幼儿的良好习惯(秦旭芳和宁洋洋, 2022), 开发婴幼儿的智力。但目前的研究仅停留于家长对托育的认可是否影响送托行为的主观探讨, 没有对家长托育价值认同度量化分析, 因而观念认知对托育需求的影响缺乏实证数据支持。为进一步探讨托育价值认同度对托育需求的影响, 本文提出如下研究假设:

H5: 婴幼儿家长托育价值认同度越高, 托育需求越高。

如上所述, 目前学术界关于婴幼儿家长托育资源需求的影响因素研究多集中在对托育现实需求的影响因素上, 缺乏对托育资源潜在需求的研究。当前, 政府正大力推动扩大质量有保障、有公共资金的投入、政府限价的普惠性托育机构的规模, 在目前构建普惠性托育服务体系的背景下, 婴幼儿家长对托育资源的需求状况究竟如何? 什么因素主要影响了婴幼儿家长托育需求? 政府应如何有效满足家长托育需求? 目前缺乏相关研究对这些问题予以回应。同时, 已有研究关于主要影响因素对托育需求的影响认识比较局限, 受教育程度、收入对托育需求影响的不同的结论间存在一定争议, 机会成本、祖辈支持对家长托育需求的影响有待进一步深化。另外, 已有研究的调查范围多为个别省市(尹勤等, 2023; 韦铃铃等, 2022), 在全国层面的大范围研究较少, 关于需求的地区差异分析缺乏大样本实证数据支持。在已有研究的基础上, 本文将影响因素分为家庭资源、机会成本、观念认知三个维度, 在控制家长特征的基础上, 利用不同地区调查数据分析这三个维度因素对家长托育需求的影响。

三、研究设计

(一)数据来源

本文使用的数据来源于北京师范大学托育需求项目“婴幼儿家长对托育需求的调查问卷”数据库, 调查对象是 0—3 岁婴幼儿的家长。考虑到主要照料婴幼儿的母亲和父亲更了解孩子具体情况, 本文面向年轻家长开展访谈。同

时，由于母亲对于托育服务满足孩子身心发展需求的感受更为直观和深刻，调查样本中女性家长的比例明显更高。研究采用了分层随机抽样方法。具体而言，此项调查于 2023 年 10 月—2024 年 1 月期间开展，在东部、中部和西部地区各随机选取了 3 个省份发放问卷。东部省市包括北京、上海和江苏；中部省份包括湖北、河南和安徽；西部省份包括四川、陕西和广西。除北京、上海外的每个省份选取了省会城市，并同时选择了一个与省会城市相比具有一定经济发展差距的其他城市，以确保样本覆盖不同经济水平的地区。问卷发放的数量在各省之间做了一定的均衡，并在城乡不同地区抽样，通过社区、街道、村委会面向不同性别、年龄、家庭收入水平的 0—3 岁婴幼儿家长发放，每个家庭填写一份问卷，共发放问卷 6210 份，回收有效问卷 5602 份，有效回收率 90.2%。研究对象基本情况如表 1 所示。

表 1 样本家长基本情况

变量	类别	频数	百分比 (%)
性别	男	874	15.6
	女	4728	84.4
年龄	20—25 岁	231	4.1
	26—30 岁	1719	30.7
	31—35 岁	2469	44.1
	36—40 岁	918	16.4
	41—45 岁	265	4.7
地区	东部	1592	28.4
	中部	2156	38.5
	西部	1854	33.1
双职工	是	4389	78.3
	否	1213	21.7
学历	初中及以下	583	10.4
	高中或中专	785	14.0
	大专	1134	20.2
	本科	2334	41.7
	硕士	674	12.0
	博士	92	1.6

续表

变量	类别	频数	百分比 (%)
家庭年收入	0—8 万元	1217	21.7
	8 万元以上—14 万元	1057	18.9
	14 万元以上—20 万元	1401	25.0
	20 万元以上—30 万元	859	15.3
	30 万元以上	1068	19.1

(二)变量说明

1. 被解释变量

本文的被解释变量为婴幼儿家长对托育资源的托育需求。通过题项“如果在家附近能享受到价格合理、质量好的托育服务，您现在或以后有将孩子送到托育机构的需求吗？”，考察家长对托育资源的需求强度，分值为 1—7，1 代表“完全没有需求”，2—7 代表有需求，其中 2 代表“需求比较微弱”，7 代表“需求非常强烈”，数值越大，表示需求越强烈。

2. 解释变量

本文的解释变量包括家庭资源、机会成本、观念认知。家庭资源通过家庭经济条件和祖辈支持数量两个变量测度，这两个变量分别从经济因素和人力资源因素考察对婴幼儿家长送托需求的影响。其中，家庭经济条件收集的是家庭年收入，本文参照《中国统计年鉴》对全国居民收入等级划分的方法，将本样本中的家庭年收入尽可能按照五等份的原则分为 0—8 万元、8 万元以上—14 万元、14 万元以上—20 万元、20 万元以上—30 万元、30 万元以上，分别代表低收入、较低收入、中等收入、较高收入、高收入。祖辈支持数量为平常有帮忙照顾孩子的老人数量，分别为没有老人支持、有 1 位老人支持、有 2 位老人支持、有 3 位老人支持、有 3 位以上老人支持。机会成本通过职业发展成本、经济收入成本这两个变量测度，职业发展成本表示婴幼儿家长主观感知的育儿对职级晋升、职业向上发展影响程度，要求家长回答题项“照顾和教育孩子对主要照料孩子的家长岗位晋升或职业发展有多大影响？”，分值按 1—7 影响程度递增，1 为“没有任何影响”，7 为“影响特别大”。经济收入成本表示婴幼儿家长主观感知的育儿对经济收入影响程度，要求家长回答题项“照顾和教育孩子对主要照料孩子的家长经济收入减少有多大影响？”，分值按 1—7 影响程度递增，1 为“没有任何影响”，7 为“影响特别大”。观念认知通过家长对托育价值认同度测度，主要考察家长对于托育服务在促进孩子身心发展上的价值判断，要求家长回答题项“您认为送托对孩子身体、语言能力、社交技能、认知

能力等方面发展有帮助吗?”,托育价值认同度分值为 1—5,1 表示“没有任何帮助”,5 表示“非常有帮助”,分值越高表示家长对托育价值认同度越高。

3. 控制变量

为了更好地解释家长特征对托育资源需求强度的影响,本文将家长的性别(男=0、女=1)、年龄、地区(东部=0、中部=1、西部=2)、是否双职工(否=0、是=1)、受教育程度(初中及以下=0、高中或中专=1、大专=2、本科=3、硕士=4、博士=5)作为控制变量。

(三)模型设定

本文采用多元回归分析,在控制家长特征的基础上,探讨家庭资源、机会成本、观念认知三个维度的因素对托育需求强度的影响。具体回归模型设定如下:

$$Y=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\beta_3X_3+\beta_4X_4+\epsilon$$

该模型中 Y 为被解释变量托育需求,ε 为随机误差项。X₁ 为控制变量,包括性别、年龄、地区、是否双职工、受教育程度 5 项家长特征;X₂ 为家庭资源因素,包括家庭经济条件、祖辈支持数量;X₃ 为机会成本因素,包括职业发展成本、经济收入成本;X₄ 为观念认知因素托育价值认同度。

四、实证分析结果

本文采用 OLS 回归分析探讨婴幼儿家长托育需求的影响因素,主要结果如下。

(一)家长特征对婴幼儿家长托育需求的影响

如表 2 所示,女性婴幼儿家长相对于男性家长,托育需求更高。婴幼儿家长年龄对托育需求的影响不显著。东部家长的托育需求与西部家长的托育需求存在显著差异,东部婴幼儿家长的托育需求比西部家长高,而中部家长的托育需求与西部家长不存在显著差异。双职工家庭相对于非双职工家庭,托育需求更高。受教育程度与托育需求并非简单的线性关系,受教育程度为博士的家长托育需求最高,其次是硕士家长、本科家长,初中及以下、高中或中专、大专家长的托育需求无显著差异。

表 2 婴幼儿家长托育需求影响因素的多元回归结果

变量	托育需求
家庭收入(参照组:低收入)	
较低收入	0.108(0.092)

续表	
变量	托育需求
中等收入	0.292(0.092)**
较高收入	0.445(0.107)***
高收入	0.650(0.109)***
祖辈支持数量(参照组：3 位以上老人支持)	
没有老人支持	1.194(0.179)***
有 1 位老人支持	1.091(0.174)***
有 2 位老人支持	1.136(0.176)***
有 3 位老人支持	-0.091(0.271)
职业发展成本	0.156(0.021)***
经济收入成本	0.090(0.021)***
托育价值认同度	0.934(0.023)***
性别	0.228(0.077)**
年龄	0.004(0.006)
地区(参照组：西部)	
地区为东部	0.257(0.077)**
地区为中部	0.118(0.065)
双职工	0.380(0.079)***
受教育程度(参照组：初中及以下)	
高中或中专	-0.075(0.113)
大专	-0.095(0.111)
本科	0.398(0.109)***
硕士	0.889(0.136)***
博士	1.207(0.240)***
截距项	-3.948(0.332)
R ²	0.320
观测值	5602

注：*、**、***分别表示 $p<0.05$ 、 $p<0.01$ 、 $p<0.001$ ；括号内为标准误。

(二)家庭资源对婴幼儿家长托育需求的影响

表 2 显示，在家庭经济条件对托育需求的影响上，以家庭经济条件的低

收入为参照组,较低收入家长的托育需求与低收入家长相比无显著差异,中等收入、较高收入、高收入家长的托育需求显著高于低收入家长,且托育需求随着收入水平的提高而增加。如上所述,家庭经济条件对托育需求的影响并非线性关系,假设 H1 成立。

表 2 显示,在祖辈支持数量对托育需求的影响上,以有 3 位以上老人支持为参照组,没有老人支持、有 1 位老人支持、有 2 位老人支持与有 3 位以上老人支持的家长送托需求显著地更高。有 3 位老人支持家长的托育需求相对于有 3 位以上老人支持的家长不存在显著差异。研究结果表明,祖辈照料作为我国比较普遍的婴幼儿照护形式,可提供育儿支持的老人数量直接反映祖辈支持程度,进而影响家长托育需求。总体上看,没有老人支持或有 2 位及以下老人支持的托育需求较 3 位及以上老人支持的更高,但婴幼儿家长托育需求并不随着祖辈支持数量增加而线性增强,假设 H2 不成立。

(三)机会成本对婴幼儿家长托育需求的影响

表 2 显示,在职业发展成本对家长托育需求的影响上,随着家长对因育儿而产生的职业发展成本的提高,家长托育需求显著地增加,假设 H3 成立。进一步考察发现,职业发展成本存在职业类型的差异。本文中无工作家长的主体为因育儿放弃工作的全职爸妈,他们认为育儿的职业发展成本最高,办事人员、专业技术人员、服务业人员认为育儿的职业发展成本较高,体力劳动工人、国家机关工作人员、农民认为育儿的职业发展成本相对较低。

表 2 显示,在经济收入成本对家长托育需求的影响上,随着家长对因育儿而产生的经济收入成本的提高,家长托育需求显著地增加,假设 H4 成立。经济收入成本同样存在职业类型差异,为教养孩子辞职的家长认为育儿的经济收入成本很高,体力劳动工人、农民、服务业人员、办事员认为育儿的经济收入成本较高,专业技术人员、国家机关工作人员认为育儿的经济收入成本相对较低。

(四)观念认知对婴幼儿家长托育需求的影响

表 2 显示,在托育价值认同度对托育需求的影响上,托育价值认同度越高,婴幼儿家长托育需求越高,假设 H5 成立。

托育价值认同度对婴幼儿家长托育需求的影响可能存在性别、地区、受教育程度之间的差异。有报道反映,女性家长更关心托育对孩子语言文字教育、习惯培养等方面的促进功能(文丽娟,2023),可见性别对于托育价值认知可能存在差异。同时,受区域经济社会发展水平不同的影响,我国托育服务发展水平也存在地域差异,托育服务供给反过来对家长托育服务认知产生

影响(勾嘉雯等, 2024)。另外, 有研究发现, 受限于自身文化水平, 初中及以下学历的家长尚未认清教育的价值, 育儿观念较为落后, 导致其对托育品质各方面的需求均较低。此项研究还发现, 不同年龄的家长在对保教活动、师资队伍的需求上均存在显著的差异, 30—40 岁的家长对于各项服务品质需求普遍较高(但菲和矫佳凝, 2020), 侧面反映了家长年龄在托育价值认同度对托育需求的影响上可能存在异质性。

考虑到托育价值认同度是影响婴幼儿家长托育需求的关键因素, 基于以上讨论, 本文进一步探讨不同性别、地区、受教育程度的家长托育价值认同度对托育需求影响的异质性。本文中样本偏年轻化, 年龄超过 40 岁的家长仅占 4.7%, 因此未对年龄变量在托育价值认同度对托育需求的影响上进行异质性检验。分样本结果如表 3 所示。男性家长、女性家长托育价值认同度对托育需求的影响均显著, 进一步检验回归系数发现不存在显著差异。东部、中部、西部地区家长托育价值认同度对托育需求的影响均显著, 进一步检验回归系数差异性发现, 西部地区家长和中部地区家长的托育价值认同度对托育需求的影响无显著差异, 但东部地区家长的托育价值认同度对托育需求的影响较西部、中部家长显著地更大。将学历分为大专及以下的低学历组和本科及以上的高学历组, 两组家长的托育价值认同度对托育需求影响均显著, 进一步检验回归系数差异性发现, 高学历组家长托育价值认同度对托育需求影响较低学历组家长显著地更大。

表 3 婴幼儿家长托育价值认同度对托育需求影响的异质性

变量	性别		地区			家长受教育程度	
	男	女	东部	中部	西部	大专及以下	本科及以上
托育价值认同度	0.892*** (0.054)	0.999*** (0.026)	1.123*** (0.045)	0.950*** (0.038)	0.886*** (0.041)	0.865*** (0.033)	1.073*** (0.034)
控制变量	YES	YES	YES	YES	YES	YES	YES
样本量	874	4728	1592	2156	1854	2502	3100
R ²	0.282	0.272	0.316	0.257	0.235	0.226	0.259

五、进一步的讨论

研究结果表明, 婴幼儿家长对托育需求受到家庭资源、机会成本和观念认知的影响, 总体上反映了家长托育需求的表现是家长对各类成本与收益衡

量与评估的结果。关于主要因素如何影响家长托育需求、形成了哪些托育需求的进一步讨论,有助于为托育供给提供决策参考。

婴幼儿家长对托育价值的认同度是影响托育需求的重要因素,反映了随着育儿理念的变化,家长对孩子成材的期待值较高。对托育价值具有高认同感的家长相信通过送托能有效促进人力资本积累,送托作为人力资本投资手段有助于个体未来取得学业成功和职业成就,其收益大于送托成本。家长对托育价值的高认同感表明家长注重托育服务的早期教育功能,相应地对托育服务内容和质量提出高要求。根据本项目调查数据,有约1/4(24.9%)的婴幼儿家长希望孩子在进入幼儿园前获得集体生活经验,以顺利地过渡到幼儿园阶段。此外,有9.9%的婴幼儿家长希望托育服务能通过有意义的早期教育活动挖掘孩子潜力,提升孩子社交、认知、语言等方面能力,为未来的学业表现奠定基础。国外实验也表明,在12岁的年龄有更好的阅读和数学能力的儿童比其他儿童接受了更高质量的早期教育,而且即使其家庭收入和家长教育水平差异不大,其能力表现差异也会随着年龄增加而扩大(Wylie et al., 2004)。但是,当前不少托育机构重保育轻教育,托育教师资质不一,3岁以下婴幼儿早期教育课程质量缺乏有效规范,难以实现通过早期教育促进人力资本积累的目的,因而影响到婴幼儿家长对托育价值的认同度,在本文中有四成(40.3%)家长对托育价值认同度的选择在3及以下。

祖辈支持数量负向影响家长托育需求,同样是家长基于成本和收益衡量的结果。近年来,城镇化进程加快导致传统的亲戚支持、邻居支持对育儿的影响削减,祖辈支持成为减轻年轻家长育儿负担的重要方式。而由于祖辈与年轻父母在育儿理念、育儿方式上的差异,隔代抚养的祖辈支持更多体现为对婴幼儿日常生活的照料。同时,有研究表明,只有一位老人无法充分胜任高强度的育儿工作,存在老人身心负担过重、照料与做饭无法同时兼顾等问题(宋健,2022),因此祖辈支持数量是影响送托需求的重要因素。当可支持老人数量足够时,婴幼儿家长更愿意通过家庭内部的祖辈支持降低育儿成本。当可支持老人数量不足时,婴幼儿家长倾向于向外部寻求育儿支持,且这种需求体现为刚性需求。但近年来城镇化进程加快引起我国核心家庭增多,本文中有30.6%的婴幼儿家庭没有老人支持,68.0%的婴幼儿家庭没有或仅有一位老人支持,婴幼儿家庭中78.3%为双职工家长,这意味着有近七成的家庭不能获得或仅能获得有限的老人支持。在婴幼儿家庭面临老人支持不足的情况下,如何为婴幼儿家庭提供托育服务,通过家庭以外的社会化教养支持家长育儿,成为政府需要重点解决的问题。

在家庭经济条件对托育需求的影响上,家庭经济收入水平的提高表明其

对托育服务费用承受力上升,同时意味着放弃入托后在育儿上投入的时间精力可能造成更大的经济收入损失,因而家庭经济条件正向预测家长托育需求。有必要说明的是,即使本文考察的是家长对价格合理的托育资源的需求,目前我国托育服务收费较高的客观事实仍然在一定程度上降低了婴幼儿家庭托育需求,这能够解释在调查数据中收入水平越低的家长群体,其送托需求比例越低的现象。同时值得注意的是,虽然家庭经济条件对低收入、较低收入家庭送托约束较大,该收入段家长有送托需求的比例相对其他收入等级更低,但有送托需求的比例分别达到了 45.6%、52.7%,实际上收入水平越低的家长群体更需要条件工作获得收入,因此如何满足其托育需求,以支持其外出工作是值得引起重视的问题。

在机会成本对托育需求的影响上,如家长对职业发展成本和经济收入成本的评估大于家长送托付出的经济成本和时间精力成本,则倾向于产生送托需求。托育服务有助于家长从繁重的育儿事务中解放出来,从事更高报酬的工作,保持职业发展的连续性。由于女性在育儿上扮演了更重要的角色,女性在教养孩子上付出的机会成本显著高于男性,如无法获得托育服务等外部支持,甚至会因为教养孩子放弃工作。本文中女性未工作和选择做全职妈妈的比例分别是 9.1%、10.7%,远高于男性的比例 2.7%、0.6%。同时,受职业类型的影响,不提供带薪育儿假的家长在教养孩子方面的经济收入成本更高,相对于育儿对经济收入的影响而言,更多的家长的机会成本并不直接体现为经济收入下降,而是职级晋升、职业向上发展受影响。为女性家长提供更长的带薪育儿假虽然能在一定程度上解决婴幼儿照护问题,但是会进一步加剧职业发展在性别上的不平衡。有研究表明,职场母亲更愿意自己承担照护孩子的责任(安锦姬等,2022),因此探索如何为职场家长,特别是职场女性家长提供来自职场的育儿支持显得尤为重要。

六、结论与政策启示

(一) 结论

基于全国东、中、西部 9 个不同经济发展水平省份的问卷调查,在控制家长特征的基础上,采用多元线性回归分析家庭资源、机会成本和观念认知三个维度影响因素对托育需求的影响,主要得出以下结论。

第一,婴幼儿家长的托育需求随着托育价值认同度上升而增加。另外,婴幼儿家长的托育价值认同度对托育需求的影响会因为地区、受教育程度存在差异。第二,在机会成本对托育需求的影响上,家长的托育需求随着家长

职业发展成本、经济收入成本而增加。第三,在家庭资源对托育需求的影响上,没有老人支持的家长托育需求最高,其次是有1位老人支持、有2位老人支持的家长,有3位及以上老人支持的家长托育需求最弱;中等收入、较高收入、高收入家长的托育需求相对低收入家长的托育需求更高,且中等收入及以上收入段家长随着收入段上升,托育需求呈上升趋势。第四,在家长特征对托育需求的影响上,女性家长比男性家长托育需求更高;婴幼儿家长年龄对托育需求影响不显著;东部婴幼儿家长的托育需求比中部、西部家长更高;双职工家庭相对于非双职工家庭,托育需求更高。

(二)政策启示

一是重视潜在需求,为低收入家庭送托创造条件。研究结果显示,家庭经济收入水平是决定家庭是否能够承受托育服务费用的关键因素,意味着如果选择不送托,家庭在育儿上投入的时间和精力可能会带来更大的经济收入损失。尤其是低收入和中低收入家庭,尽管经济负担较重,依然存在较高的送托需求,表明这些家庭的潜在托育需求较为强烈,值得引起重视。为满足低收入家庭的潜在送托需求,政府应逐步扩大托育机构的规模,特别是加强公立托育机构和公立幼儿园托班资源供给,并探索建立规范的民办幼儿园转型为普惠性托育机构的机制,或在民办园内增加普惠性托育服务。通过增加普惠性托育服务资源供给,能够有效降低托育服务费用。针对农村地区低收入家庭的托育需求,政府可考虑通过乡镇中心幼儿园新增托班、向农村婴幼儿家庭提供补助等措施,逐步为低收入家庭和农村婴幼儿家庭提供入托机会,确保普惠性托育资源面向更广泛的社会群体,注重公平性。

二是着力加强托育服务早期教育功能,提供多样化的服务内容。促进婴幼儿家长托育价值认同度的关键在于赋予托育机构区别于家庭的特殊功能,突出托育机构在满足婴幼儿社交需求、适应需求、发展需求上的核心价值。在服务内容上,加强托育服务教养融合,在以科学的照料服务使婴幼儿身体得到养护的同时,提供适宜的早期教育活动促进孩子潜能开发和早期学习能力提高。为此,政府应建立健全适用于托育机构负责人、教师、保健医生等各类从业人员的资质标准,着重健全托育从业人员的职前培养体系,开展专业化、规范化的职后培训制度,把建设高素质、专业化的托育从业人员队伍作为托育服务质量的重要保障。

三是大力发展单位办托,有效降低婴幼儿家长机会成本。单位办托是有效保障女性家长兼顾职业平等发展和育儿的重要方式,是减少家长经济收入成本和职业发展成本的有效路径,有助于让女性家长放心送托、增强对单位归属感。政府应鼓励大型企业办托,中小公司、工厂、事业单位办托,强制

要求员工达到一定规模的超大型企事业单位举办单位托育机构。鼓励办托条件不成熟或员工需求有限的单位联合办托；支持不具备单独办托、联合办托条件的单位采取购买托育服务的方式承担托育责任。对于举办托育机构的单位，政府应根据办托规模、运营成本等方面的状况，以补助、税收优惠、租金减免、水电优惠等适用于单位办托的特殊政策予以有效支持，有效降低单位的托育成本负担，形成政府、单位、家庭共同分担托育责任的模式，有效降低家长育儿的机会成本。

[参考文献]

- 安锦姬、王萍、金香花，2022：《职场母亲对 0—3 岁婴幼儿的照护现状及其托育意愿》，《学前教育研究》第 4 期。
- 陈钰晓、周魅，2023：《家庭养老照护对育龄女性二孩生育行为的影响》，《湘潭大学学报（哲学社会科学版）》第 1 期。
- 戴轩，2024：《我国有多少托位？如何扩充托育渠道？》，《新京报》，2024 年 3 月 5 日。
- 但菲、矫佳凝，2020：《“二孩政策”实施背景下家长对托育服务品质的需求》，《学前教育研究》第 12 期。
- 杜凤莲、赵云霞、钟森丽，2023：《中国城镇家庭的育儿时间成本》，《劳动经济研究》第 3 期。
- 勾嘉雯、刘丽伟、张可欣，2024：《0~3 岁婴幼儿家长托育服务需求现状及优化策略——基于 Kano 模型的分析》，《学前教育研究》第 4 期。
- 洪秀敏、朱文婷、陶鑫萌，2021：《我国 3 岁以下婴幼儿照护的家庭支持需求及群体差异——基于 Kano 模型的构建与分析》，《首都师范大学学报（社会科学版）》第 2 期。
- 李从容、王江川、苏昊，2024：《西安市托育服务资源时空演化及影响因素研究》，《地域研究与开发》第 2 期。
- 李芬、风笑天，2021：《生育政策调整下年轻父母的工作家庭冲突——基于全国十二城市的调查》，《广东青年研究》第 3 期。
- 李晓鹤、吴梓辛，2024：《婴幼儿托育服务对女性劳动供给的影响研究》，《西北人口》第 6 期。
- 梁立，2023：《山东济宁加快托育产业健康发展的思考》，《中国国情国力》第 11 期。
- 林元杰、马文琳、徐新茂，2024：《四川省居民婴幼儿托育机构需求及影响因素分析》，《中国卫生事业管理》第 5 期。
- 刘丰、付裕，2024：《父母生育行为如何影响子女反哺？——基于初育年龄和生育数量双维度选择视角》，《财经问题研究》第 7 期。
- 罗丽、余淑婷、高妙，2022：《我国婴幼儿照护现状研究》，《中国青年社会科学》第 6 期。
- 秦旭芳、宁洋洋，2022：《0—3 岁婴幼儿家长对托育服务机构的需求偏好及支付意愿研究——基于华东地区和东北地区的数据》，《教育学报》第 3 期。

- 尚子娟、郑梧桐, 2022:《0—3岁托育需求影响因素研究:基于对市场与政府的期望》,《陕西学前师范学院学报》第2期。
- 史瑾、张静, 2021:《父母对0—3岁托育机构的需求偏好及支付意愿的回溯研究》,《基础教育》第18期。
- 宋健, 2022:《透过照料危机审视照料劳动的社会价值》,《人民论坛》第10期。
- 唐一鹏, 2023:《普及普惠背景下面向2035的幼儿园0—6岁托育和学前教育服务一体化研究》,《教育经济评论》第1期。
- 王俊、石人炳, 2021:《中国家庭生育二孩的边际机会成本——基于收入分层的视角》,《人口与经济》第4期。
- 王雅楠、高传胜、刘竞龙, 2022:《家庭托育需求测度及其影响因素研究——基于自动机器学习算法》,《社会保障研究》第2期。
- 韦铃铃、朱银燕、许华英, 2022:《福建省3岁以下婴幼儿托育服务需求现状分析》,《福建医科大学学报(社会科学版)》第4期。
- 徐君球、王海燕、连宏宇, 2023:《舟山市0~3岁婴幼儿托育需求现状调查分析》,《现代预防医学》第18期。
- 文丽娟, 2023:《对于托育服务,孩爸孩妈提出“灵魂三问”》,《法治日报》,2023年7月24日。
- 杨菊华、杜声红, 2017:《部分国家生育支持政策及其对中国的启示》,《探索》第2期。
- 尹勤、马嘉琪、许鑫颖, 2023:《供需均衡视角下江苏省0—3岁婴幼儿托育服务发展研究》,《人口与社会》第4期。
- Baydar, N. J., 1991, “Effects of Maternal Employment and Child-care Arrangements on Preschoolers’ Cognitive and Behavioral Outcomes: Evidence from the Children of the National Longitudinal Survey of Youth”, *Developmental Psychology*, 27(6): 932—945.
- Council of Economic Advisers, 2016, *Economic Report of the President*, https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/ERP_2016_Book_Complete%20JA.pdf.
- Daniela, D. B., 2015, “Child Care Arrangements and Labor Supply”, *IDB Working Paper Series*, 569(1): 1—38.
- Greenberg J. P., 2011, “The Impact of Maternal Education on Children’s Enrollment in Early Childhood Education and Care”, *Children & Youth Services Review*, 33(7): 1049—1057.
- Huston, A. C., Y. E. Chang and L. Gennetian, 2002, “Family and Individual Predictors of Child Care Use by Low-income Families in Different Policy Contexts”, *Early Childhood Research Quarterly*, 17(4): 441—469.
- Rindfuss, R. R., D. K. Guilkey and S. P. Morgan, 2010, “Child-care Availability and Fertility in Norway”, *Population and Development Review*, 36(4): 725—748.
- Wylie, C., J. Thompson and E. Hodgen, 2004, “Twelve Years Old and Competent”,

New Zealand Council for Educational Research, 18(3): 123—145.

A Study on the Factors Influencing the Demand of Parents of Infants and Young Children for Childcare

QIU Hua-xiang

(Faculty of Education, Beijing Normal University)

Abstract: Analyzing the childcare demand of parents of infants and young children from the perspective of individual behavioral mechanisms and influencing factors has significant practical implications. It can stimulate birth potential and enhance the willingness to have children. This analysis is crucial for addressing societal issues such as declining birth rates. It also provides valuable insights for constructing a national childcare service system and effectively providing resources. Using questionnaire data from nine provinces across China's eastern, central, and western regions, this study employs multiple regression analysis to identify factors influencing parents' demand for childcare services. The study found that grandparental support and family economic conditions significantly influence parents' childcare demand. Higher costs associated with career development and income lead to greater demand for childcare. Additionally, parents' childcare demand increases with higher recognition of the value of childcare services. Therefore, it is recommended to prioritize potential needs and create conditions for providing childcare services to low-income families. Efforts should also focus on diversifying childcare service offerings and significantly developing employer-sponsored childcare programs.

Key words: parents of infants and young children; childcare needs; influencing factor

(责任编辑: 刘泽云 责任校对: 刘泽云 胡咏梅)